

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۸۶

جولائی ۱۹۶۰ء تا دسمبر ۱۹۶۰ء

(برترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولانا قاضی اظہر صاحب مبارکپوری ادبیر البلاغ بمبئی	۲۱۱، ۱۱۹ ۳۵۱، ۳۱۱	۹	ڈاکٹر عبدالعلیم صاحب شیعہ اسلامیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۱۹
۲	جناب اقبال احمد صاحب انصاری ندوی شیعہ اسلامیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۲۱	۱۰	مولانا حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی	۱۹۵، ۱۵۵، ۱۴۴ ۳۴۴، ۳۹۸، ۲۴۵ ۸۵، ۵
۳	مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ	۲۲۲، ۲۹ ۳۵۹، ۳۱۶	۱۲	ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس	۳۴۹، ۳۸۹
۴	جناب شبیر احمد خان صاحب غازی رحبر امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش	۱۸۸، ۱۰۶ ۳۴۱، ۲۶۴ ۴۰	۱۳	جناب پروفیسر مسعود احمد صاحب ایم اے حیدر آباد سندھ	۳۵۹، ۲۸۵
۵	سید صبار الدین عبد الرحمن ایم اے	۳۲۵، ۲۵ ۳۲۲، ۴۰۲	۱۴	جناب سید مقیت الحسن صاحب مہتمم بہار لکھنؤ	۳۴۴
۶	مولوی منیر الدین صاحب اصلاحی رفیق دارال مصنفین	۲۳۵، ۵۰ ۳۳۴	۱۵	شاہ معین الدین احمد ندوی	۱۶۳، ۸۳، ۲ ۳۲۲، ۲۴۲
۷	مولانا عبدالحی صاحب چشتی پند و غلط ہو گئی	۱۴۴، ۲۹۱ ۳۰۱	۱۵	ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۳۰۵، ۲۰۱، ۱۱۳، ۴
۸	مولانا عبدلرزاق صاحب قریشی بمبئی	۴۰	۱۶		

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
	شعبہ		۳	جناب منظور علی تنہا بھڑوی	۳۱۶
			۴	جناب چند پرکاش صاحب بھڑوی	۳۶۸
۱	جناب افتخار موہانی	۴۹۹، ۲۳۳	۵	جناب سید غلام سمنانی ایم اے	۲۳۴
۲	جناب تسکین قریشی	۳۱۶، ۲۳۳، ۴۶۸	۶	جناب یحییٰ اعظمی	۳۱۵

فہرست مضامین معارف

جلد ۸۶

جولائی ۱۹۶۰ء ۳ دسمبر ۱۹۶۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	بشکرات	۱۹۲-۸۲-۲	۹	خواجہ خورشید اور انکی فارسی رباعیات	۳۵۹، ۲۸۵
		۳۲۲-۲۳۲	۱۰	سراجہ و ناتھ سرکار کا محفوظہ مخطوطات	۳۴۴
	مقالات	۳۰۲	۱۱	صاحب کشف الطنون کی ایک محنت	۲۲۱
۱	اجتہاد	۴۳۴-۸۵-۵	۱۲	قاضی رشید بن زبیر غسانی اسودانی مصری	۴۵۱
۲	اسلامی فکر میں وحدۃ الوجود کا نظریہ	۳۰۱، ۱۴۱، ۲۱	۱۳	مرزا مظہر جان جاناں کی فارسی شاعری	۴۰
۳	اسلامی قانون اور عادت و عادات	۲۴۵-۱۶۵	۱۴	مکتوب (ایک سوال)	۴۴۹
۴	البيان فی اعجاز القرآن	۲۱۹	۱۵	مؤتمر مشترک بین عالم کا پچیسواں اجلاس پاکستان	۳۸۹
۵	ابیرونی کی یادگار جلد پر ایک نظر	۱۸۸، ۱۰۶	۱۶	ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تنویر	۴۲۲، ۳۶۵
۶	امام ابن ماجہ اور ان کی سنن	۵۰	۱۷	ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد میں	۲۵
۷	امام ابو موسیٰ اشعرسہ بن موسیٰ بصری ہندی	۲۱۵، ۱۱۹	۱۸	پارچہ بانی کی عظمت	
۸	تذکرہ خلاصۃ الاشعار	۳۰۱، ۱۳۳		ہندی کے چند مسلمان شعراء	۴۰۵

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	آثار علیہ			عزل	
	مکتب مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ	۲۲۲، ۱۶۵		آہ عکبرہ مراد آبادی	۳۱۵
	تلخیص و تبصیح			باب التقریظ والانتقاد	
	وجہ وفات کے دو آبریں فرقہ و صائبہ کی	۳۱۱		طبیہ کالج میگزین علی گڑھ کا شیخ الرئیس نمبر	۳۴۰
	ایک شاخ	۳۰۱		مطبوعات حبیب	
	احیاء بیات				
	حقائق و معارف	۲۳۳			

جلد ۸۶ ماہ محرم الحرام ۱۳۸۰ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۶۰ء

Archive No.

Index No.

Book No.

30684

معارف

۵۸

مضامین

شاہ معین الدین احمد ندوی

خزرات

مقالات

جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی صدر

اجتہاد

مدرس مدرسہ معینیہ، اجمیر

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے

ایم، اے،

عہد میں پارچہ بانی کی صنعت

جناب عبد الرزاق صاحب قریشی

مرزا مظہر جان جاناں کی فارسی شاعری

اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ، ممبئی

جناب مولوی ضیاء الدین صاحب

امام ابن ماجہ اور ان کی سنن

رفیق دار المصنفین

جناب لانا عبد الحمی صاحب چشتی خاں دیوبند

اسلامی فکر میں وحدۃ الوجود کا نظریہ

صدر مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء، گنگوہی

آثار علیہ

۶۹-۷۰

مکتب مولانا سید سلیمان ندوی بگرام مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی

۷۰-۷۱

”م-ج“

مطبوعات جدیدہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکستہ

گذشتہ مہینہ ہم نے مسلم یونیورسٹی میں یکونرم اور دوسرے غیر اسلامی اثرات بارہ میں جو خیالات ظاہر کئے تھے، اس کو اردو کے تقریباً تمام اخبارات نے نقل کیا اور اس پر نوٹ لکھے، بعض ممتاز شخصیتوں نے اسکی تائید میں بیانات شائع کیے اور اس کی تائید و حمایت میں بہت سے اکابر کے خطوط آئے، یہ اس کا ثبوت ہے کہ یہ مسلمانوں کے دل کی آواز تھی، ان خرابیوں کو سب محسوس کرتے تھے، اور اس کے خلاف آواز اٹھنے کے منتظر تھے، معلوم نہیں مسلم یونیورسٹی کے ایوانوں تک مسلم پریس کی یہ آواز پہنچی یا نہیں، ہم نے کچھ لکھا ہے اس کا مقصد محض یونیورسٹی کی اصلاح ہے، اگر ہم کو ذرا بھی اس کی توجہ ہوتی کہ ہماری سچائی معروضات قابل توجہ ہوگی تو معارف میں لکھنے کے بجائے یونیورسٹی کے ذمہ داروں سے زبانی گفتگو یا خط و کتابت کرتے لیکن اس کی قطعاً کوئی امید نہ تھی اور اس قسم کی بعض کوششوں کا انجام معلوم تھا، اس لیے ہم کو بہرجہ مجبوری تحریریں لانا پڑا،

ہندوستان کے مسلمانوں کی سب سے قیمتی دنیاوی متاع اور ان کے سیاسی زوال کے بعد ان کا سب سے بڑا اعلیٰ کارنامہ مسلم یونیورسٹی ہے، اس پر غریب مسلمانوں کا لاکھوں روپیہ اور ان کی بڑی محنت صرف ہوئی ہے، اور وہ صرف تعلیم کا نہیں بلکہ تربیت کا اور مسلمانوں کا تہذیبی مرکز بھی ہے، اس کے قیام کا مقصد ہی یہ تھا کہ مسلمانوں کی قومی ضروریات اور ان کے ملی مزاج کے مطابق ان کو تعلیم دی جائے، ان میں قومی و ملی احساس پیدا اور ان کی تہذیبی روایات کا تحفظ کیا جائے، اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ مسلمانوں کی تعلیم جدید کی تقریباً کل بڑی بڑی شخصیتیں یہیں پیدا ہوئیں اور ان کے سارے قومی و ملی کام ان ہی کے ذریعہ انجام پائے، اور ملک و وطن کی خدمت میں بھی ان کا قدم کسی سے پیچھے نہیں رہا، چنانچہ تحریک آزادی کے تمام بڑے بڑے مسلمان لیڈر اور اس کے جانباز مجاہد علی گڑھ ہی کے تعلیم یافتہ تھے، جن کی بعض یادگاریں اب بھی باقی ہیں،

ہندوستان میں کالجوں اور یونیورسٹیوں کی کمی نہیں، ان سے بھی ہزاروں مسلمان پڑھ کر نکلے اور ان میں بعض بڑی شخصیتیں بھی پیدا ہوئیں جنہوں نے قومی خدمات بھی انجام دیے لیکن اس کی مثالیں بہت کم ہیں، پھر ان کے کاموں کو علی گڑھ کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کے کارناموں سے کوئی نسبت نہیں، مسلم یونیورسٹی کا تو طغرا ہے امتیاز ہی اس کی قومی و ملی خصوصیات تھیں، اس لیے اگر یہ خصوصیات ختم ہو گئیں تو اس کے تعلیم یافتہ مسلمانوں سے قومی و ملی احساس بھی ختم ہو جائے گا، اور مسلم یونیورسٹی آدر دوسری یونیورسٹیوں میں کوئی فرق نہ رہ جائے گا، جو ایک بڑا قومی سانحہ ہوگا،

اس لیے مسلم یونیورسٹی میں کسی ایسی چیز گوارا نہیں کیا جاسکتا جو اسلامی تہذیب و روایات اور مسلمانوں کے قومی و ملی حیثیت کے خلاف ہو اور جس سے یونیورسٹی کی خصوصیات ختم ہو جائیں، یہ ایسا کھلا ہوا اصولی مسئلہ ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہ ہوگا، کہ کوئی ادارہ اور کوئی نظام بھی اپنے متوسلین کو اپنے عقائد و تصورات اور اپنے اصولوں اور نظریوں کی مخالفت کی اجازت نہیں دے سکتا، آخر ہندو یونیورسٹی بھی تو ہے، کیا وہ اپنے یہاں ایک لمحہ کے لیے بھی ہندو تہذیب اور ہندو کلیچر کی مخالفت کی اجازت دے سکتی ہے، اگر ایسا نہیں ہے تو پھر یہ ساری آزاد خیالی اور وسیع المنہجی مسلم یونیورسٹی کے لیے کیوں مخصوص ہے، اس کی بھی ایک حد ہوتی ہے، اور وہ اسی حد تک قابل اگیز ہے جس سے یونیورسٹی کے مقاصد اور اس کے نصب العین کو نقصان نہ پہنچے، اور اگر مسلم یونیورسٹی کے ذمہ داروں کو اس کا احساس نہیں ہوتا تو مسلمانوں کو اس کے خلاف مسلسل احتجاج کرنا چاہیے، مگر ہم کو امید ہے کہ اس کی ضرورت نہ پیش آئے گی،

مسلم یونیورسٹی کے محترم چانسلر ملا طاہر سیف الدین نہ ہی شخصیت رکھتے ہیں، اور ایک ہی فرقہ کے پیشوا ہیں، اس لیے ہم کو یقین ہے کہ وہ خود مسلم یونیورسٹی میں غیر اسلامی اثرات کو پسند نہ کریں گے، غالباً ان کو ان حالات کا علم نہیں ہے، ان سے واقفیت کے بعد وہ ضرور اس کے انسداد کی کوشش کریں گے، آج جب کہ پورے شمالی ہند خصوصاً ہمارے عہد میں اردو کشتی کی مہم جا رہی ہے، اگر کہیں سے اس کی حق شناسی کی خبر ملے گی تو امید بندھتی ہے کہ ابھی ہندوستان سے انصاف ختم نہیں ہو گیا ہے، یہ کس قدر عبرت کا مقام ہے کہ دہلی اور لکھنؤ تک سے اردو ختم کر دی گئی، ایسی حالت

میں دلی یونیورسٹی کی یہ حق شناسی بڑی قابل قدر ہے کہ اس نے اپنے یہاں اردو کا مستقل شعبہ قائم کیا ہے اور ابھی حال میں اس کی صدارت پر ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کو مقرر کیا ہے، جو ہر حیثیت سے اس عہدہ کے اہل اور اس کے بجا مستحق ہیں، شعبہ اردو کے قیام میں دلی یونیورسٹی کے لایق دانش چانسلر ڈاکٹر راؤ کی توجہ کو بڑا دخل ہے، اس لیے وہ اردو کے حامیوں کے شکریہ کے مستحق ہیں،

خواجہ احمد فاروقی اردو کے ایک لائق استاد اور مشہور صاحبِ قلم ہی نہیں بلکہ اسکی خدمت کا بھی دلولہ رکھتے ہیں، چنانچہ ابھی حال میں انھوں نے اردو شعبہ کی جانب سے ایک سہ ماہی رسالہ اردو سے ملی نکالا ہے، اور اس کا پہلا نمبر غالب نمبر کے نام سے شائع کیا ہے، جو اپنی مختلف مناسبتوں کے لحاظ سے بہت موزوں ہے، اس نمبر میں مرزا غالب کے متعلق مولانا امتیاز علی خاں عوشی، ڈاکٹر محمد اشرف، ڈاکٹر گیان چند، قاضی عبدالودود صاحب، خود مرتب رسالہ اور بعض دیگر اصحاب علم و قلم کے مفید و محققانہ مضامین ہیں، خلیق انجم صاحب کا مضمون ”غالب کی قیام گاہیں“ خاص طور سے بہت دلچسپ اور پڑھنے کے لائق ہے، اس رسالہ کا پہلا نمبر ہی اس کے روشن مستقبل کا پتہ دیتا ہے، اور اس کی عثمان ادارت جیسے لائق اور تجربہ کار ہاتھوں میں ہے، اس سے یقین ہوتا ہے کہ اس کے ذریعہ اردو زبان و ادب کی مفید خدمت انجام پائے گی،

دارالمصنفین نے ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی علمی و تمدنی تاریخ کا جو سلسلہ شروع کیا تھا اس کی دو کتابیں اس سال شائع ہو گئیں، ”ہندوستان کے عہد وسطیٰ کا فوجی نظام“ اور ”ہندوستان عربوں کی نظر میں“ جلد اول، پہلی کتاب میں ہندوستان کے مسلمان سلاطین کے فوجی نظام کی پوری تفصیل ہے، اس موضوع پر یہ سب سے پہلی جامع کتاب ہے، دوسری کتاب میں ہندوستان کے متعلق قدیم عرب مورخین، جغرافیہ نویسوں اور سیاحوں کے بیانات مع ترجمہ جمع کیے گئے ہیں، اس جلد میں چوتھی صدی ہجری تک کے تیرہ مصنفین کے بیانات ہیں، قدیم ہندوستان کے مذہبی، علمی و تمدنی حالات فارسی تاریخوں میں بہت کم ملتے ہیں اس لحاظ سے یہ کتاب ہندوستان کے قدیم کلچرل حالات کا نہایت مستند ماخذ ہے، اور اس سے تاریخ ہند کے مورخین کو بڑی مدد ملے گی، اس کی دوسری جلد میں چوتھی صدی ہجری کے بعد کے مصنفین کے بیانات ہوں گے،

مقالہ

اجتہاد

از جناب مولانا محمد تقی صاحب، ایسی صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ اجمیر

(۳)

(۵) حفاظت مال کے لیے

حفاظت مال کے لیے (۱) باہمی تبادلہ مال کی منتقلی، خرید و فروخت، ہبہ، عاریت اور اثنت وغیرہ مختلف قسم کے احکام ہیں سے متعلق تفصیلی احکام و قوانین مقرر کیے گئے ہیں، قرآن حکیم میں ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا
أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا
أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ
مِنْكُمْ (۲۴)

اے ایمان والو! ایک دوسرے کا مال
ایسے ناحق نہ کھاؤ، ہاں اس صورت میں کھا
ہو کہ آپس کی رضامندی سے تجارت ہو
(اور اپنے حصہ کے مطابق ہر شخص اپنا حق لے)

آگے کا کڑا یہ ہے:

وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ (۲۵)

اور اپنی جانوں کو ہلاک نہ کرو۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مالیات کا تعلق بڑی حد تک حفاظت نفس سے ہے، اگر اس کے تقاضا و انصرام میں کوتاہی کی گئی تو حقوق کی پائمانی سے ہلاک نتیجہ برآمد ہو سکتا ہے، جیسا کہ مشاہدہ ہے،

دوسری جگہ ہے:

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِيَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ

(۲/۱۸۵)

ایسا نہ کرو کہ آپس میں ایک دوسرے کا مال ناجائز طریقہ سے کھاؤ اور نہ ایسا کرو کہ مال و دولت کو حاکموں کے دلوں تک پہنچے گا (اپنی طرف مال کرنے کا) ذریعہ بنا تاکہ (اس مخفی اور پیچیدہ طریقہ سے) دوسروں کے مال کا کوئی حصہ ناحق وصول کر لو۔

اس سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عام اصول یہ بیان فرمایا ہے،

لَا ضَرَّ وَلَا ضَرَارَ فِي الْإِسْلَامِ

اسلام میں نہ خود نقصان اٹھانا ہے اور نہ

دوسرے کو نقصان پہنچانا ہے،

(الحديث)

ایسا ہی نظام بہت وسیع ہے، موجودہ دنیا نے اس میں بڑی ترقی کی ہے جس کی بنا پر نئے نئے مسائل پیدا ہو گئے ہیں، ان کے بارے میں کوئی متوازن صورت نکالنے بغیر کوئی نظام چل ہی نہیں سکتا، اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر نئی شکل کو قبول کر لیا جائے بلکہ یہ ہے کہ نئی شکلوں پر تنجیدگی کے ساتھ غور کیا جائے، ان کے فوائد و نقصان کو سمجھا جائے، پھر اخلاقی اور معاشرتی نقطہ نگاہ سے ان کی نظر ڈالی جائے، اور قرآن و سنت اور فقہی تصریحات کی روشنی میں ان کا مناسب حل نکالا جائے، ظاہر ہے کہ اس کام میں بڑی ہمارت اور واقفیت کی ضرورت ہے اور ایک طرف تعلیم و تجربہ اس کے لیے قطعاً نا کافی ہے، قدیم و جدید دونوں میں ہمارت ہی سے یہ کام انجام پا سکتا ہے،

باطنی طور پر حفاظت کا بھی انتظام ہو (ب) آمدنی اور پیداوار کا ایک حصہ اہل حاجت کی ضروریات اور دیگر فائدہ عام کے کاموں میں صرف کرنے کا حکم دیا گیا ہے، اس سے باطنی طور پر مال کی تطہیر و حفاظت

ہوتی ہے، قرآن حکیم میں ہے:

يَحْيَىٰ اللَّهُ الْيَتِيمَ وَالْيَتِيمَ الَّذِي يَرِيبُ الْيَتِيمَ

دوسری آیت یہ ہے:

وَمَا أَسْتَيْدُمِنْ رَبِّ بِالْيَدِ بَوَافِي

أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرِيبُ عِنْدَ اللَّهِ

وَمَا أَسْتَيْدُمِنْ رَبِّ سَكُوتٌ تَرِيدُونَ

وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْطَرُونَ

(۳۰)

اللہ سود کو مٹاتا ہے اور خیرات کو بڑھاتا ہے

جو تم سود دیتے ہو کہ اس سے اموال میں اضافہ

ہو، اللہ کے نزدیک اضافہ نہیں ہوتا ہے

اور جو تم زکوٰۃ دیتے ہو اور اس سے اللہ کی

رضامندی مقصود ہوتی ہے ایسے ہی لوگ

اموال کو دو گنا کرنے والے ہیں،

شریعت انسانوں میں باہمی محبت و ہمدردی کا جذبہ پیدا کرنا چاہتی ہے، کہ ہر شخص دوسرے کی ضرورت کو اپنی ضرورت سمجھ کر پوری کرے، اس مقصد کے لیے اس نے مختلف صورتیں متعین کی ہیں، ان میں سے بعض کا انتظام اس نے حکومت کے سپرد کیا ہے اور بعض پر نجی طور پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے،

شریعت میں یہ امور اختیار اور مرضی پر منحصر نہیں ہیں، بلکہ قانون اور فرض کی شکل میں لازمی اور ضروری ہیں، مگر اس کی آزادی بھی نہیں ہے کہ ایک آدمی جب چاہے اور جتنا چاہے صرف کر دے، بلکہ نظم و ضبط اور قاعدہ و قانون کے مطابق صرف کرنے کا حکم ہے، مختلف قسم کی آمد اور پیداوار کا نصاب اور اس کے مصارف کے قوانین مقرر ہیں،

جس زمانہ میں نصاب مقرر ہوا ہے اس وقت کے ”سکے“ مختلف تھے، مگر ان میں باہمی تناسب بھی لازمی رہا ہوگا کہ اس کے بغیر لین دین اور باہمی تبادلہ کا نظام چل ہی نہیں سکتا ہے، اب نہ وہ سکے موجود ہیں، نہ ان پر کاروباری نظام چل رہا ہے اس بنا پر موجودہ زمانہ کے سکون ہی

کے لحاظ سے ان کی قیمت متین کرنی ہوگی، اور یہ دیکھنا ہوگا کہ مختلف قسم کے جو نصاب مقرر ہیں ان میں باہمی تناسب کا لحاظ تھا یا مستقلاً بلاتناسب ہر ایک کی الگ الگ مقدار مقرر تھی، مثلاً سونے کا نصاب ۲۰ مثقال اور چاندی کا ۲۰۰ درہم ہے، جس کا اندازہ ۱/۲ تولیہ سونا اور ۵۲ ۱/۲ تولیہ چاندی معمولی کمی بیشی کے ساتھ کیا جاتا ہے۔

نصوص شریعی کی روشنی میں یہ دیکھنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کی قیمت کے تناسب کا لحاظ کر کے مذکورہ مقدار مقرر فرمائی ہے یا بلاتناسب مقرر کی ہے، فقہاء کا یہ کلمہ درست ہے کہ "مقادیر" میں تبدیلی نہیں ہو سکتی، لیکن اس جگہ سوال اس مقدار میں تبدیلی کا نہیں ہے، بلکہ اس میں تناسب قائم رکھنے کا ہے، بشرطیکہ شارع نے تناسب کا لحاظ کیا ہو، غلط راہوں اور جذبات پر پابندی ہو | (ج) ان تمام راہوں اور جذبات پر پابندی لگائی گئی ہے، جبکہ نتیجہ دنیوی یا اخروی زندگی میں مال کی ہلاکت و بربادی کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے، بلکہ مال صاحب مال کے لیے وبال بن جاتا ہے، مثلاً مال کی حرص، بخل اور سود وغیرہ، قرآن حکیم میں ہے،

وَلَا يَحْسِبَنَّ الَّذِينَ يَتَّخِلُونَ بِمَالِهِمْ
أَمْوَالَهُمْ مِنَ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا
بَلْ هُوَ شَرٌّ لَّهُمْ سَيُطَوَّقُونَ
مَا بَخَلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ

ان کے لیے کوئی بھلائی کی بات ہو، نہیں وہ ان کے لیے پڑی ہی برائی ہے، قریب ہے کہ قیمت کے دن یہ مال و متاع ان کے گلوں میں عذاب کا طوق بنا کر پہنا دیا جائے،

(۳۱)

دوسری جگہ ہے،

وَيْلٌ لِّكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ الَّذِي
جَمَعَ مَالًا وَعَدَّدَهُ يَحْسَبُ
أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ كَلَّا لَيُنْبَذَ
فِي الْحُطَمَةِ وَمَا أَدْرَاكَ
مَا الْحُطَمَةُ نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باطنی نفسی اثرات کے لحاظ سے فرمایا:-

ما من يوم يصبح العباد فيه الا
ملكان ينزلان فيقول احدهما
اللهم اعط منفقاً خلفاً ويقول
الاخر اللهم اعط ممسكاً تلفاً

سود کے بارے میں اتنی سخت وعید ہے جو کسی دوسری چیز کے بارے میں نہیں ہے اور سود خوار کو اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ جنگ سے تعبیر کیا گیا ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَقُوا اللَّهَ وَذُرُوا
مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ
فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ
مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتِغُوا
عَلَّامُ سُوءِ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلُمُونَ
وَلَا تُظْلَمُونَ (۲۴)

اے ایمان والو! اگر فی الحقیقت اللہ پر ایمان رکھتے ہو تو اس سے ڈرو اور جس قدر سود مقرر و صفوں کے ذمہ باقی رہ گیا ہو اسے چھوڑ دو اگر تم نے ایسا نہ کیا تو پھر اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرنے کے لیے تیار ہو جاؤ اور اگر اس باغیہ راہ سے توبہ کرتے ہو تو پھر تمہارے لیے یہ حکم ہے کہ اپنی اصل رقم لے لو اور بقیہ سود چھوڑ دو، نہ تو تم

حقیقت یہ ہے کہ شریعت باہمی مواسات و سہر دی کی بنیاد پر جو نظام قائم کرنا چاہتی ہے بخیل سود وغیرہ اس کے بالکل خلاف ذہنیت پیدا کرتے ہیں بخیل و سود خوار میں باہمی تعاون و محبت کا جذبہ پیدا ہی نہیں ہو سکتا یہ لوگ تو دوسروں کی بے بسی اور احتیاج سے فائدہ اٹھا کر دولت مند بننا چاہتے ہیں، اگر خود غرضی کے جذبات پر کوئی روک نہ ہو تو پھر انسان میں سہر دی کی بو اس تک باقی نہیں رہتی، اور وہ بے رحم و زندہ بنگر رہ جاتا ہے، اور اس کے تمام شریفانہ انسانی احسان کا فنا ہو جاتے ہیں،

بد قسمی سے جدید دنیا کا اقتصادی نظام بڑی حد تک "سود" پر قائم ہے، اور ان کو فوراً بالکلیہ ختم کر دینا یقیناً دشوار اور بظاہر مالی خسارہ کا باعث معلوم ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ یہ ثابت کرنے سے بھی کہ مروجہ سود وہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں رائج تھا، اور جس سے شریعت نے منع کیا ہے، نہ سود کا مسئلہ حل ہوتا ہے اور نہ اس کے مضر اثرات ہی سے نجات ملتی ہے، اس کی صحیح صورت یہ ہے کہ اندرون ملک جو سودی کاروبار چل رہے ہیں دیانتداری کے ساتھ ان پر قابو پانے کی جدوجہد کی جائے، پھر بین الاقوامی کاروباری معاملات پر غور کیا جائے اور رفتہ رفتہ اس کی متوازن صورت پیدا کی جائے، سود کے اس پورے نظام میں اگر کوئی پہلو ایسا بھی ہے کہ جس پر سود کا اطلاق حقیقتہً نہیں ہوتا تو نصوص شرعیہ کی روشنی میں اس کو سود سے خارج کر دینے میں تامل نہ ہونا چاہیے،

خلافت و رزی کی صورت میں چوری (۱) حفاظت مال کی خلاف ورزی کیے ہوئے کو تاوان کا حکم دیا گیا ہے اور خلافت کی دیگر صورت میں چوری کے پیش نظر سزا کی نوعیت و کیفیت میں وسعت ہے لیکن "حد" کے درجہ میں سختی ہے، چنانچہ قرآن حکیم میں چوری کی سزا بیان کی گئی ہے،

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا
أَيْدِيَهُمَا حِذَاءَ يَمَّا كَسَبَا نَكَالًا
مِّنَ اللَّهِ (۵)

ڈاکر زنی کے بارے میں ہے،

إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ
وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ

فَسَادًا أَن يَبْتُلُوا أَوْ يَكْتُلُوا
أَوْ يُفْسِدُوا أَوْ يُكْفِرُوا أَن يُكْرَهُ

مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفِرُوا مِنْ الْأَرْضِ
ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ

فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ (۶)

(۵)

اور جو چور ہو خواہ مرد ہو یا عورت تو اس کے

ہاتھ کاٹ ڈالو، جو کچھ انھوں نے کیا ہے

یہ اس کی سزا ہے،

بلاشبہ ان لوگوں کی جو اللہ اور اس کے رسول

سے جنگ کرتے ہیں اور ملک میں خرابی پھیلانے

کے لیے دوڑتے پھرتے ہیں یہی سزا ہو کہ قتل

کر دیے جائیں یا سولی پر چڑھ جائے یا ان کے

ان کے ہاتھ پاؤں مخالف سمتوں سے کاٹ

ڈالے جائیں یا انھیں جلا وطن کر دیا جائے

(جیسی کچھ سزا ان کے لیے ضروری ہو انھیں

دیجا جائے) یہ ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے اور

یہ سزائیں آخری درجہ کی ہیں اور حالات کے پیش نظر ہی ان کا نفاذ ہو سکتا ہے، رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اور خلافت راشدہ کے طرز عمل سے موقع و محل کی قیمن میں کافی رہنمائی ملتی ہے،

فقہائے کرام نے ان مسائل پر نہایت تفصیلی بحثیں کی ہیں، ان کی شرطیں مقرر کی ہیں، قسمیں بیان

کی ہیں اور دیگر متعلقہ چیزوں کو وضاحت کے ساتھ ذکر کیا ہے، جب تک ان سب کا مطالعہ

نہ کیا جائے اس وقت تک اصل حقیقت کی وسعت نہیں واضح ہو سکتی،

موجودہ زمانہ کے مذاق کے اعتبار سے یہ سزائیں سخت معلوم ہوتی ہیں لیکن جرائم کی نوعیت

اور معاشرہ کی اصلاح کی اہمیت کے لحاظ سے سخت نہیں ہیں، جن لوگوں کی نظر سے معاشرتی زندگی

Accession No. 30684
Class No. 30684
Book No. 8



کی اصلاح اور حقیقی امن و آشتی پر نہیں ہے وہ آزاد ہیں جو چاہیں سزا مقرر کریں، اور تہذیب کے خود ساختہ
تخیل کے پردہ میں جرائم کی پرورش کرتی رہیں، جیسا کہ اس زمانہ کے حالات شاہد ہیں لیکن شریعت اپنے
بلند مقصد کے پیش نظر سختی پر مجبور ہے، البتہ اس سختی کو بہت رنج عملی جامہ پہنانے کی ضرورت ہے،
کلیات خمسہ سے متعلق دیگر احکام | مذکورہ بالا احکام کے علاوہ کچھ قوانین اور میں جن کا تعلق بھی کلیات خمسہ
سے ہے، اور وہ انھیں قوت بخشنے اور کمال کے درجہ تک پہنچانے والے ہیں، البتہ ان میں سے بعض
ایسے بھی ہیں جن کے بغیر مذکورہ احکام کو عملی جامہ پہنایا ہی نہیں جاسکتا، اس بنا پر مقدار کے لحاظ سے
خواہ وہ نسبت کم ہوں لیکن کیفیت کے لحاظ سے ان سے بھی زیادہ ہیں، مختصر ان کو اس طرح تقسیم کیا
جاسکتا ہے۔ مثلاً حفاظت جان کے لیے:

(۱) قصاص میں مثبت یعنی برابری کی قید سے متعلق قوانین جن کی رعایت کے بغیر پوری
زجر و تنبیہ ہوتی ہے اور نہ شارع کا مقصد ہی حاصل ہوتا ہے، قرآن حکیم میں ہے
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ
الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ أَوْ الْحَرْبِ
وَالْعَبْدِ بِالْعَبْدِ وَلَا تُنْفِوا عَنْهُ
اے ایمان والو! جو لوگ قتل کر دیے جائیں ان کے لیے
قصاص (بدلہ لینے) کا حکم دیا جاتا ہے لیکن بدلہ
لینے میں ہر انسان دوسرے انسان کے برابر ہے
آزاد آدمی کے بدلہ آزاد آدمی، غلام کے بدلہ

ثبت کے باب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریحات اور فقہی تصریحات کافی اہم ہیں،
ان سے استفادہ کے بغیر چارہ نہیں ہے، اس باب میں غیر فطری اور دنیوی زندگی کی تقسیم کا اعتبار
نہیں ہے، بلکہ شارع کی مقرر کردہ تقسیم ہی قابل عمل ہے،

حق اور محنت کے سلسلے میں قوانین | دب، حفاظت جان کے سلسلہ کے وہ قوانین جن کا تعلق حق اور
محنت سے ہے کہ حق اور محنت کا ثمرہ عدل و انصاف کے ساتھ صاحب حق کو مل سکے، شریعت نے

اس کا معیار رہنہ کیا ہے اور صاحب حق اور محنت کش طبقہ کو بڑی اونچی نظر سے دیکھا ہے، چنانچہ قرآن حکیم
میں اکثر دیتیں ملتی ہیں۔

لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ | کسی ظلم کرو اور نہ کوئی تم پر ظلم کرے،
ظلمہ کے پیمانہ کی تشکیل بڑی حد تک معاشرتی زندگی اور اس کے معیار کے لحاظ سے ہوتی ہے، اس
بنا پر حق اور محنت سے متعلق قوانین میں معاشرت کے موجودہ تقاضوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا،
علاموں کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے،

ہم اخوانکم جعلہم اللہ تحت
ایدا یکہ فمن جعل اللہ اخاک
تحت یدک فلیطعمہ مما یدک
ولیلئہ مہا یلبس ولا یكلفہ
من العمل ما یغلبہ فان کلفہ
ما یغلبہ فلیعنه علیہ
اجیروں اور مزدوروں کے متعلق حکم ہے کہ
اعطوا العا مل من عملہ فان
عامل اللہ لا یخیب
ایک جگہ ارشاد ہے

وہ تمھارے بھائی ہیں اللہ نے ان کو تمھارے
اتحت کر دیا ہے جس کے اتحت اللہ نے اسکے بھائی
کو کیا ہے تو وہ جو خود کھائے وہی اپنے بھائی
کو کھلائے جو خود پہنے وہی اس کو پہنائے اور
جو کام اسکی طاقت سے باہر ہو اسے تکلیف
نہیے اور اگر تکلیف نہیے تو خود اسکی مدد کرے

کام کرنے والے کو اس کے کام سے حصہ دو کیونکہ
اللہ کا عامل محروم نہیں کیا جاتا ہے۔

”مزدور کی مزدوری اس کا پسینہ خشک ہونے سے پہلے ادا کر دیا کر دے۔“

ایک اور جگہ ہے
”جو شخص مزدور سے کام لیکر اسکو اجرت نہیں دیتا ہو قیامت کے دن میں خود اس کے غلام مقدمہ دائر کر دے گا۔“
لے بخاری کتاب الایمان لے بخاری لے ابن ماجہ لے ابن ماجہ فی الاحکام و بخاری کتاب الاجارات

قرآن و سنت کی مجموعی تشریحات سے حسب ذیل باتیں واضح ہوتی ہیں:

- (۱) ہجر اور مزدور کے تعلقات کی نوعیت حاکم و محکوم جیسی نہیں بلکہ برادرانہ اور مساویانہ ہے۔
- (۲) مزدور کو اتنی اجرت دی جائے کہ کم از کم کھانے پینے کی حد تک و دونوں کی معاشی سطح مساوی ہو۔
- (۳) مزدور پر اتنا بوجھ نہ ڈالا جائے جو اس کی برداشت سے زیادہ ہو، وقت اور کام کی نوعیت و دونوں میں اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

- (۴) اگر کوئی کام زیادہ محنت و مشقت کا ہو تو مزدور کو تنہا نہ چھوڑا جائے بلکہ اس کی مدد کی جائے۔
- (۵) معاملہ کے وقت اجرت کا تصفیہ اور مزدور کے علم میں اس کا آجانا ضروری ہے۔
- (۶) مزدور کی مزدوری کے علاوہ حتی الامکان اس کو کام کے منافع میں شریک کرنا مناسب ہے تاکہ کھانے پینے کی حد تک دونوں کی معاشی سطح برابر ہو سکے۔
- (۷) اجرت دینے میں تاخیر درست نہیں ہے۔

اس باب کے سائل ترتیب وار اس سلسلہ میں موجودہ دنیا نے بڑی ترقی کر لی ہے، معاشرہ بہت بدل چکا ہے، حل ہونے چاہئیں آبادی اور اس کے مسائل بھی بڑی حد تک پر پیچ بن گئے ہیں، قدیم زمانہ میں جو کام پرائیوٹ کیے جاتے تھے، اب ان کا سرکاری سطح پر کیا جانا ناگزیر ہو گیا ہے اور جو پرائیوٹ باقی ہیں ان کے لیے نئے نئے حالات و مسائل درپیش ہیں، اس بنا پر قرآن و سنت کی روح اور اس کے مقصد کے پیش نظر ان مسائل کو از سر نو ترتیب دینے کی ضرورت ہے۔

اس سلسلہ میں فقہی جزئیات سے کافی مدد مل سکتی ہے، اور اصل روح اور مقصد سامنے ہونا چاہئے۔ مگر ان کی موجودہ شکل، کیونکہ اب ان کی بعینہ تشکیلوں کے باقی رکھنے کا زمانہ تقریباً ختم ہو چکا ہے، لیکن موجودہ دنیا کے پیدا کیے ہوئے مسائل کے حل میں یہ بنیادی بات نظر انداز نہ ہونی چاہیے کہ اَلْقَدَمُ فَلَاحِدَم کی رعایت ثبوت ہو جائے، اور جن مسائل کا درجہ بعد کا ہے انہیں اولیت دیدی جائے، ایسا نہ ہو کہ زمین

اور سرمایہ کی تنظیم و تقسیم کے نتائج خطرناک حد تک پہنچ رہے ہوں، ان کے حل کی بوزوں صورت نہ نکالیں اور اضافہ آبادی روکنے کے لیے جدوجہد شروع کر دی جائے۔

اضافہ آبادی روکنے کا مسئلہ بھی موجودہ دنیا کا اہم مسئلہ ہے، جن کو دولت و تیش کی حرص نے پیدا کیا ہے اور بڑی بڑی حکومتیں اس کی پشت پناہی کر رہی ہیں، قرآن مجید کا ارشاد ہے،

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا

عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا (۲۱)

روزی کا انتظام اللہ کے ذمہ نہ ہو۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تدریجی نظام کے مطابق آمدنی اور پیداوار آبادی کے تناسب سے ہوتی ہو، یہ اور بات ہے کہ اس کی غلط تنظیم و تقسیم اور حکومتوں کی نااہلی کی بنا پر ایک طبقہ معاشی تنگی میں مبتلا ہو جاتا ہو، یہ بات عجیب ہے کہ جو لوگ وحی الہی اور مذہب پر ایمان کے مدعی ہیں، ان ہی کے یہاں یہ مسئلہ نہ اختیار کیے ہوئے ہے، اور جو اس کے منکر ہیں انہوں نے زمین اور سرمایہ کو اس طرح تقسیم کیا ہے کہ انہیں اس کے برعکس اضافہ آبادی کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے، اور وہ مختلف طریقوں سے اس کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں،

حفاظت مال کے لیے فرض (ج) حفاظت مال کے سلسلہ میں فرض، امانت، تادان اور برابر سہراہہ کی ادائیگی کے احکام ہیں، قرآن حکیم کی حسب ذیل آیت ان سب کو شامل ہے،

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ

أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ

(۲۴)

اس آیت میں "امانات" سے تمام ذمہ داریاں اور حقوق و واجبات مراد ہیں جن کا تعلق خواہ اللہ تعالیٰ

سے ہر یا اللہ اور بندہ دونوں سے:

حضرت عبداللہ بن عباس ابن مسعود، براہ بن عازب، ابو جعفر اور ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہم وغیرہ جیسے جلیل القدر صحابہ سے یہی منقول ہے، اور مفسرین کی تصریح یہ ہے:

ان الامانات جمع امانۃ یعم
الحقوق المتعاقبة بذمہم من
حقوق اللہ تعالیٰ وحقوق العباد
آیت میں "امانات" امانت کی جمع ہر جو تمام
حقوق واجبہ کو عام ہو خواہ وہ حقوق اللہ
ہوں یا حقوق العباد

حضرت زید بن اسلم فرماتے ہیں

ان هذا الخطاب لولا الامانة
يقوموا برعاية الرعيۃ والاعمال علی
موجب لدین والشريعة وعد
من ذلك تولیۃ المناصب مستحقھا
آیت میں خاص حاکموں سے خطاب ہے کہ وہ رعایا
کی حفاظت کا مکمل انتظام کریں اور ان کو دین
وشریعت کا پابند بنائیں، لفظ "امانات" میں اس
کو بھی شمار کیا گیا ہو کہ عہدہ دار کے مستحقین کو

(د) حفاظت نسل کے سلسلہ میں شہوت کے تمام دواعی پر پابندی کے احکام ہیں، چنانچہ

قرآن حکیم میں ہے

قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّونَ أَبْصَارَهُمْ
وَيَحْفَظُونَ فُرُوجَهُمْ ذَٰلِكَ
أَنَّهُمْ كَانُوا لَكُمْ
آپ مومن مردوں سے کہہ دیجئے کہ وہ اپنی
آنکھیں (غلط جگہ استعمال میں) بند رکھیں اور
اپنی شہر نگاہ کی حفاظت کریں، یہ بہت پاکیزہ بات ہے

اس کے بعد ہے

قُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ
أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ
مومنہ عورتوں سے کہہ دیجئے کہ وہ اپنی آنکھیں
(غلط جگہ استعمال میں) بند رکھیں اور اپنی شہر نگاہ کی

وَلَا يَبْدِيْنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ
مِنْهَا وَلْيَضْحَكُنَّ وَلْيَكْهُنَّ عَلَى
جوبہن
اور اپنی زینت کو دکھانے میں گروہ حصہ
جو کھلا ہوا ہے، اور اپنے گریبان پر ڈھپٹ
ڈالے رکھیں،

اس دائرے میں تمام وہ احکام و قوانین بھی شامل ہیں جو لباس، وضع قطع اور معاشرتی
زندگی سے متعلق ہیں اور جن و جمال کے نظارہ کی دعوت سے روکنے والے ہیں:

حفاظت عقل کے لیے نشہ آور چیز
کی تھوڑی مقدار بھی ممنوع ہے
(س) حفاظت عقل کے سلسلہ میں منشیات کے تھوڑی مقدار میں استعمال
بھی پابندی عائد کی گئی ہے، اور اس کی عادت بڑھ جانے کے بعد پھر
کوئی تہیہ نہیں ہو سکتی، منشیات کے استعمال کی ابتدا تھوڑی ہی مقدار سے ہوتی ہے، پھر اتہاکی
منزل پر پہنچ جاتی ہے، اس لیے شریعت میں منشیات کی تھوڑی مقدار بھی حرام ہے، رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

ما اسکر کثیرہ فقلیلہ
جس کی کثیر مقدار نشہ پیدا کرے اسکی
تھوڑی مقدار بھی حرام ہے،
حرام

(س)

حفاظت دین کے سلسلہ میں "شعار دین" سے متعلق چھ احکام ہیں کہ دین کا اعلیٰ حالت میں قیام
و بقا بڑی حد تک شعار ہی پر موقوف ہے، اسی لیے دنیا کی تمام زندہ قومیں اپنے شعار کو سب سے
زیادہ عزیز رکھتی ہیں، قرآن حکیم میں ہے:

ذَٰلِكَ وَمَنْ يُعْظِمْ شَأْنَهُ
فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ
جس کسی نے اللہ کے شعار کی عظمت انی
تو اس نے ایسی بات مانی جو فی الحقیقت دین
کی سچائی اور پرہیزگاری کی باتوں میں ہے،

سداً لباب تمام احکام و قوانین اس میں داخل ہیں۔ کلیات خمسہ کے مقررات و کمالات میں وہ تمام احکام و قوانین بھی داخل ہوں گے جن کو حالات کی مناسبت سے "سد اللباب" عارضی و مہنگامی طور پر نافذ کرنے کی ضرورت ہوتی ہے یا جن کے قومی و ملکی مصالح متقاضی بنتے ہیں، مثلاً

- (۱) عارضی طور سے قوم کو ان مباح اور جائز باتوں سے روکنے کے قوانین جن سے برائی میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو، یا وہ برائی کا ذریعہ بن گئے ہوں خواہ اسکی ذات میں کوئی برائی نہ ہو،
- (۲) بُری چیز کی خاطر چھوٹی چھوٹی چیزوں کو نظر انداز کرنے سے متعلق قوانین،
- (۳) تالیف تلبک کے لیے حالات کے مناسب طریق کار،

- (۴) ایسی چیزوں سے تعرض نہ کرنے کے قوانین جو زیادہ اہم ہوں اور اس کی جانب حجام عام کی وجہ سے تعرض کرنے میں انتشار پیدا ہونے کا اور سماجی زندگی کے مختل ہونے کا اندیشہ ہو،
- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ مقاصد کے پیش نظر درج ذیل انتظامات فرمائے تھے:
- (۱) شراب کی ممانعت کے سلسلہ میں شراب کے برتنوں کے استعمال سے روک دیا تھا،
- (۲) عورتوں کو زیارت قبور سے منع کر دیا تھا،

- (۳) غلامی کا رواج اسلام کی ربح کے خلاف ہے، اس کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے دفعہ نہیں روکا کہ اس سے سماجی زندگی مختل ہونے کا اندیشہ تھا،
- (۴) "حطیم" نامہ کتبہ کا ایک حصہ تھا اور کتبہ سے علیحدہ تھا، اس کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کتبہ کے ساتھ شامل کرنے کا حکم نہیں دیا اور اس کی یہ وجہ بیان فرمائی

لولا حدیثہ عهد قومہ
باللہ لنقضت الکعبۃ ولجعلتھا
علی اسیاسن ابراہیم
اگر تمھاری قوم نئی نئی کفر سے اسلام کی طرف
وہ آئی ہو تو میں کعبہ توڑ کر اس ابراہیم پر
اسکی تعمیر کرتا (اور حطیم اس میں شامل کرتا)

خلافت راشدہ کے زمانہ میں اس قسم کی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں، جن سے مذکورہ مقاصد کے پیش نظر احکام و قوانین مقرر کرنے میں سہولت ہوتی ہے۔

حکومت و سیاست کے قوانین سب پر حاوی ہیں اور یہ واقعہ ہے کہ جب حکومت و سیاست کے قوانین سب پر حاوی ہیں حکومت و سیاست اور شریعت کے قوانین میں مطابقت نہ ہو، اس وقت تک صحیح اسلامی نظام قائم نہیں ہو سکتا، محض کچھ لوگوں کی چند باتوں میں شریعت کی پابندی سے شریعت کے اعلیٰ تقاضا سے سبکدوشی نہیں ہو سکتی اور نہ شریعت کا اعلیٰ منشا پورا ہوتا ہے، حکومت و سیاست کے بنیادی بڑا کام انجام پاسکتا ہے، اس لیے اسلام میں شریعت و سیاست دو جدا چیزیں نہیں ہیں، بلکہ ایک دوسرے کی مکمل ہیں،

موجودہ زمانہ میں حکومت و سیاست کے نظریات بہت بدل گئے ہیں، اور بہت سے نئے مسائل پیدا ہو گئے ہیں، فقہ کی موجودہ کتابوں میں یہ باب وقت کے تقاضے کے لحاظ سے نہ ہونے کے برابر ہے، لیکن مسلمانوں کے نظام حکومت پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں اکثر بڑے مفید مسائل موجود ہیں، ان کو سامنے رکھ کر اسلام کے سیاسی نظام کو اندر نہ مرتب کرنے کی ضرورت ہے، لیکن اس کے لیے بڑی وقت و وسعت نظر اور جدید سیاسی نظریوں سے بھی واقفیت کی ضرورت ہے، اس دور میں جو نظام حکومت رائج ہیں، ان میں سیاست کو مذہب سے جدا کر دیا گیا ہے، اور اس کی بنیاد تہمترا دیا گیا ہے، اور جو نظام بھی مذہبی تصورات اور اخلاق و روایات سے خالی ہو گا، وہ عالم انسانیت کے لیے کبھی مفید نہیں ہو سکتا، اس لیے موجودہ دنیا اس قدر ترقی کے باوجود امن و سکون سے محروم ہے، اس زمانہ میں اور بھی مذہب و سیاست کا آمیزہ تیار کرنے کی ضرورت ہے، لیکن صرف نظریات کی بنا پر دنیا کسی چیز کی فوقیت و برتری تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہو سکتی، اصل چیز ان کے مطابق عمل ہے، جب تک نظریات عمل کی کسوٹی پر

پورے نہ اتریں گے اور علی دنیا میں انقلاب نہ پیدا کریں اس وقت تک ان کی کوئی قدر و قیمت نہیں۔ ایسے
ایسے نظام کے لیے یہ ضروری ہے کہ دنیا اس کے فوائد محسوس کر کے خود اس کے سامنے جھکے پر مجبور ہو جائے
دوسری قسم کے مصالح (۲) دوسری قسم کے مصالح و مقاصد وہ ہیں جن پر فی نفسہ کلیات خمسہ کا قیام
و بقا، تو موقوف نہیں ہے لیکن ان کی رعایت سے زندگی خوشگوار بنتی ہے،
معشرت کا وضع ہوتا ہے مشقتوں اور کلفتوں سے نجات ملتی ہے اور وہ اپنے بنیہ حقیقی تمدنی زندگی
حاصل ہوتی ہے اور نہ مذہبیت صالحہ پیدا ہوتی ہے،

فقہاء کی اصطلاح میں انھیں "مصلح" حاجیہ" کہتے ہیں، فقہ کی کتابوں میں ہے،

واما الحاجیات فمعناها انها
مفقہاء الیہا من حیث التوسعة
ورفع الضیق المؤدی فی الغالب
الی المخرج والمشفقة الا حققة
بغوت المطلوب فاذا المذراع
دخل علی المكلفین علی الجملة
المخرج والمشفقة ولكنه لا يبلغ
مبلغ الفساد العادی المتوقع
فی المصالح العامة

ہونے سے ہوتا ہے،

متفقہ احکام فقہانے اس قسم کے مصالح و مقاصد کی رعایت میں ورج ذیل قسم کے احکام شریکے پر

(۱) عبادات میں

تخفيف و سهولت کے اسباب مرض اور سفر وغیرہ میں رعایت سے متعلق احکام و قوانین کی
تفصیل اور پر گزر چکی ہے،

(ب) عادات میں

شکار وغیرہ کے متعلق احکام، اسی طرح کھانے پینے، رہنے سہنے کے مسئلہ میں "طبیات" کے
استدلال کے قوانین،

قرآن حکیم میں ہے،

يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحَلَّ لَهُمْ
قُلْ أَحَلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ
یہ طہارت ہیں، آپ ان سے کہہ دیجئے جتنی
طہارت ہیں وہ سب حلال ہیں،

(۵)

مفسرین نے طہارت کی یہ تشریح کی ہے،

المورد من الطيبات الاشياء
المتطابقة بحسب الطبع
خبائث کے بارے میں ہے

كل ما يستحسنه الطبع ويستقذره
النفس كان تناوله سبباً للاحكام
وہ تمام چیزیں جنکو طبیعت تسلیم سمجھے اور نفس
پسند جانے، ایسی چیزوں کا استدلال تحکیم کا
سبب ہوتا ہے،

مگر یہ ظاہر ہے کہ طبیعت کا مینا مقرر کرنے کے بعد ہی اس کا فیصلہ قابل اعتبار ہو گا،

شکار کے سلسلہ میں ہے

أَحَلَّ لَكُمْ صَيْدَ الْبَحْرِ وَطَعَامَهُ
نعمان کے لیے سمندر اور دریا کا شکار اور کھانا

مَنْعًا لَكُمْ وَلِلْيَاسَةِ وَحَوْلِكُمْ

کی چیزیں حلال ہیں تاکہ ان سے تمہیں بھی

صَبِيحُ الْيَوْمِ مَا دُمْتُمْ حُرُمًا

فائدہ پہنچے اور اہل قافلہ بھی فائدہ اٹھائیں

لیکن خشکی کا شکار احرام کی حالت میں حرام

(۱۹۸)

فقہ میں ان میں سے ہر ایک کے تفصیلی احکام موجود ہیں لیکن معاشرتی زندگی کی تبدیلی اور تمدنی ترقی کی بنا پر اگر کچھ نئی چیزیں یا نئی دشواریاں پیدا ہو گئی ہیں تو ان کی روشنی میں ان پر غور کیا جاسکتا ہے

(۵) معاملات میں :-

قرض، آپاشی، تابع و متبوع، بیع سلم وغیرہ کے احکام ہیں، اس میں معاملات کی وہ صورتیں بھی داخل ہوں گی جنہیں نئے حالات نے پیدا کیا ہے،

(۶) جنایات میں

آدا ان دجواہل صنعت سے وصول کیا جاتا ہے اور تصور و نقصان سے متعلق وہ تمام احکام ہیں جو صاحب حق کو اس کا حق دلانے کے لیے یا بطور تعزیر مقرر ہیں،

وہ احکام جو مقویات | کچھ احکام و قوانین ایسے بھی ہیں جو ان کو قوت دینے والے اور درجہ کمال اور کمالات ہیں | تک پہنچانے والے ہیں، فقہاء انہیں "حاجات" کے مقویات اور کمالات میں شمار کرتے ہیں، مثلاً

(۱) ازدواجی زندگی کے سلسلہ میں "کفو" (خاندان، پیشہ وغیرہ میں مساوات) کے احکام

اور "مہر مثل" سے متعلق مسائل وغیرہ،

کفو کے مسائل جس انداز سے فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں، موجودہ معاشرہ ان کا متحمل نہیں ہے، ان پر عمل درآمد کی صورت میں دشواری پیش آتی ہے، اور جس مقصد کے پیش نظر ان مسائل کی تخریج ہوئی تھی اب اس کے حاصل کرنے کے لیے ان حدود و قیود کی ضرورت نہیں باقی رہی ہے

جن کی پرانے فقہانے رعایت کی تھی، اس لیے اس باب کے مسائل از سر نو مرتب کرنے اور ان میں وسعت پیدا کرنے کی ضرورت ہے،

(ب) شہادت، ذہن وغیرہ کے احکام، شہادت میں "عدالت کا جو خطا ہر ہی قیاساً متاخرین کی کتابوں میں ہے، اس پر عمل درآمد اس دور میں سخت مشکل ہے، لیکن متقدمین کی کتابوں میں وسعت اور فراخی موجود ہے، ان کی روشنی میں ایک نیا معیار مقرر کرنے کی ضرورت ہے،

(ج) سفر اور مرض کی بعض مخصوص حالت میں جمع بین الصلوٰتین کی اجازت اور حالات کے پیش نظر نماز خوف کی تشکیل وغیرہ،

تیسری قسم کے مصالح | (۳) تیسری قسم کے وہ مصالح و مقاصد ہیں جن کی رعایت سے زندگی میں مقاصد کی تشریح اور مہذب بنتی ہے، اور ان کے بغیر انسان شرعی لحاظ سے گنہگار اور معاشرتی

لحاظ سے بدتمیز یا کہلاتا ہے، فقہاء کی اصطلاح میں انہیں "مصالح تحفیہ" کہتے ہیں چنانچہ

واما تحسینات فمعاہا الرخاء | تحینات کا مطلب یہ ہو کہ انسان تمام اچھی
بہنا یلیق من محاسن العادات | عادتوں کو اختیار کر لے اور ان گزری حالتوں
وتجنب الاحوال المذمونات | سے پرہیز کرے جن کو عقول سلیمہ مذہب و
التي تانفہا العقول الراجحات | مکروہ سمجھتی ہیں،

ان مصالح و مقاصد کی رعایت میں حسب ذیل قسم کے احکام و قوانین داخل ہوں گے
متعلقہ احکام | (۱) جملہ مکام اخلاق اور ان سے متعلق ترک و اختیار کے احکام

(ب) تعلیم و گفتگو، کھانے پینے کے آداب، معاشی اور معاشرتی زندگی میں اعتدال و توازن برقرار رکھنے کے احکام

(ج) نفلی نماز و روزہ اور صدقہ و خیرات، اسی طرح عفو و درگزر اور لین دین میں

نرمی و سہولت سے متعلق احکام،

(د) ازالہ نجاست اور حصول طہارت میں، ستر عورت کے احکام اور لباس میں زیب و زینت، کھانے پینے، رہنے سہنے میں عمدگی اور خوش اسلوبی ملحوظ رکھنے وغیرہ سے متعلق احکام،
(س) گندی چیزوں کی خرید و فروخت، قدرتی چیزوں سے انتفاع میں تمام لوگوں کی شریعت عورت اور مرد کی فطری ساخت کے لحاظ سے ان کے کاموں کی نوعیت کی تدبیر وغیرہ سے متعلق قوانین،

وہ احکام جو مقویات اور کمالات ہیں | اس قسم کے احکام و قوانین کے بھی کچھ مقویات اور کمالات ہیں جو درج ذیل ہیں:

(ا) آداب اور مستحبات کے درجہ کی تمام باتیں،

(ب) لغو کام اور لغو باتوں سے اجتناب کی تاکید،

(ج) صدقہ، خیرات، حقیقہ اور قربانی میں عمدگی کا لحاظ وغیرہ،

مکن ہے معاشرتی زندگی اور اس کے معیار میں تبدیلی کی بنا پر ان سے متعلق احکام و قوانین میں تبدیلی یا عہدگی پیدا کرنے کی ضرورت ہو، احوال و ظروف کے بدل جانے سے محل اور مقام میں وسعت پیدا کرنے کی گنجائش باقی رہتی ہے، لیکن ان میں سے کسی مرحلہ میں بھی قرآن و سنت سے بے نیازی اختیار نہیں کیجا سکتی، اور جو ترمیم و توسیع ہوگی وہ ان ہی کی روشنی میں ہوگی (بانی)

اعلام القرآن یا قرآنی شخصیتیں

قرآن مجید میں صراحتاً یا کنایہً جن تیس شخصیتوں کا ذکر آیا ہے ان کا تسبی و تہلیل جامع لنت

(مؤلف مولانا عبدالماجد دریا بادی)

پکھری روڈ، لکھنؤ
دارالمنصفین عظم گڑھ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے

عہد میں پارچہ بانی کی صنعت

جناب سید صباغ الدین عبدالرحمن صاحب

ہندوستان میں روئی ہرزائیوں کی بکثرت پیدا ہوتی رہی ہے، ریشم اور اذن کی بھی کمی نہیں تھی، اس لیے اس ملک میں ہر عہد میں سوئی، ریشمی اور اونی کپڑوں کی صنعت ہمیشہ اعلیٰ درجہ کی رہی، سلاطین و ہلی کے عہد کی مصنوعات | سلاطین و ہلی کے عہد میں بنگال، کون، گجرات اور ملتان اعلیٰ قسم کی پارچہ بانی کے لیے مشہور تھے، ناصر الدین بفر اپنے بیٹے معز الدین کی قبا و کی ملاقات کے لیے اودھ آیا تو اپنے ساتھ تحفے کے طور پر بنگال سے طرح طرح کی حریر، پرنیاں اور زربفت کی پوشاک لایا، ان میں بعض ہندوستانی کپڑے اتنے باریک تھے کہ پہنے پر جسم نظر آتا تھا، اور بعض کپڑے ایسے بھی تھے جن کو پسٹا جاتا تو انگلیوں کے ناخن میں آجاتے، اور کھولا جاتا تو بہت بڑا تھان ہو جاتا،

وکن میں دیوگیر اور ہما دیو نگر بھی پارچہ بانی کی صنعت کے بہت بڑے مرکز تھے، یہاں کے کپڑوں میں بڑی نفاست اور لطافت ہوتی تھی، امیر خسرو نے اپنے شاعرانہ انداز میں لکھا ہے کہ یہ گلاب اور لالہ کی طرح دیدہ زیب ہوتے ہیں، بعض اتنے ہمیں ہوتے کہ سوئی کے ٹکے میں جاتے تھے، لیکن اسی

کے ساتھ اسے گت ہوتے کہ سوئی بھی شکل سے اس کے اندر جاتی، بعض کپڑے اپنی لطافت کی وجہ دکھائی نہیں دیتے تھے، اس میں شاعراں و مبالغہ کو بھی دخل ہے لیکن اس سے صنعت کی ترقی و خوبی کا بہر حال پتہ چلتا ہے سلطان کی قباد کے دربار کا ذکر کرتے ہوئے امیر خسرو لکھتے ہیں، اس میں اطلال، زلفیت اور یا قوت کے پردے دیواروں میں اس طرح لٹکے ہوئے تھے کہ دیوار کے پتھر بھی یا قوتی رنگ کے معلوم ہوتے تھے، فرش میں بھی موتی اور سونے کا کام ہوتا تھا۔

بعض عمدہ کپڑوں کے نام یہ تھے، بیرامیہ، سلاخیہ، شیریں، کتان، رومی، سراج، قباب، ان کپڑوں کی نوعیت کا اندازہ لگانا مشکل ہے۔

دہلی کپڑوں کی بہت بڑی منڈی تھی، علاء الدین خلجی نے اپنے زمانے میں جب تمام چیزوں پر کنٹرول کیا تو کپڑوں کی قیمت بھی مقرر کی، اس نے حکم دیدیا تھا کہ تمام کپڑے سمرائے عدلی کے علاوہ کین اور فروخت نہ کئے جائیں یہ سرائے بدایوں دروازہ کے پاس تھی، مٹا کپڑا مثلاً کراپاس ایک ٹنک میں گز اور اس سے بھی کمتر درجہ کا کپڑا ایک ٹنک میں پائیس گز ماکرتا تھا، پلنگ کی چار دس جھیل میں مل جاتی تھی، عمدہ کپڑے مثلاً شیریں بافت کی تین تھیں، سب سے عمدہ کی قیمت پانچ ٹنکے فی گز، اوسط کی تین ٹنکے فی گز اور ادنیٰ کی دو ٹنکے فی گز تھی، عام طور سے مہین سوت کے کپڑے تین ٹنکے فی گز ماکرتے تھے، حکومت کی طرف سے بیس لاکھ ٹنکے منقول سودا گروں کو قرض دیے گئے تھے کہ وہ باہر سے عمدہ کپڑے منگوا کر فروخت کریں، عوام اور خواص کے کپڑوں کی تفریق کر دی گئی تھی اور نفیس قسم کے کپڑوں کی قیمت کو قابو میں رکھنے کے لیے حکم جاری کیا گیا تھا کہ ریشمی ساٹن اور کچھاب وغیرہ کی خریداری بازار کے شحمہ سے پروانہ لے کر کی جائے، ضیاء الدین برنی نے اچھے اور عمدہ کپڑوں کے نام یہ لکھے ہیں: قشیج، تبریزی، زلفیت، زرنکار، خرابے دہلی (دہلی کے بڑے ریشمی کپڑے)، کچھاب، شیش تری، حریری، چینی، بھرم، دیو گیری، خزانہ بشر و شمع شیری مہین، استر لعل گودی، شیریں بافت اور سلاخیہ

مساکک الالبصار میں ہے کہ محمد بن تغلق کے عہد میں شاہی کارخانہ میں چار ہزار پارچہ بانی تقسیم اور دوسرے قسم کے کپڑے تیار کرتے تھے، محمد تغلق سال میں دو بار موسم بہار اور خزاں میں دو لاکھ خلعت تقسیم کیا کرتا تھا، موسم بہار میں خلعت کے کپڑے اسکندریہ سے آتے تھے، خزاں کے موسم میں دہلی کے تیار کردہ کپڑوں کے علاوہ چین اور عراق سے بھی منگوائے جاتے تھے، محمد تغلق کے کارخانہ میں چار ہزار صنایع صرف زری کا کام کرتے تھے، جو شاہی حرم کی بیگمات اور امرا کی خلعت کے کپڑے تیار کرتے، شاہی ضرورت کی جتنی چیزیں ہوتیں، مثلاً کلاہ، جوتے، پردے، غلاف، کمر بند، ٹپکے اور زین وغیرہ کارخانے ہی میں تیار ہوتے، تحفے کے لیے عمدہ ململ اور دوسری چیزیں بھی تیار ہوتیں، (مساکک الالبصار فی ممالک الالبصار، انگریزی ترجمہ، علی گڑھ اڈیشن ص ۳۰-۲۹)

مساکک الالبصار کے مصنف کا یہ بھی بیان ہے کہ ہندوستان میں عام طور سے سفید لباس پہنا جاتا تھا، مگر شاہی ملازمین تا آری ملکوں کے بنے ہوئے کپڑے پہنتے تھے، جن پر سنہرا کام ہوتا تھا، بعض امیر لوگوں کے لباس میں صرف آستینوں پر کام ہوتا، اور بعض کے لباس میں منگوں کی طرح پیچھے پر اور گلے کے چاروں طرف چڑا چڑا زرد و زری کا کام ہوتا، گلے پر جو کام کیا جاتا وہ جواہرات مرصع ہوتا تھا، اور اس میں یا قوت اور ہیرے لٹکے جاتے۔

محمد تغلق کی بہن کی شادی امیر سیف الدین سے ہوئی تو امیر سیف الدین کو جو کپڑے دیے گئے تھے اس کے بارہ میں ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ نیلے ریشم پر اتنے جواہرات جڑے ہوئے تھے کہ کپڑے کا رنگ نظر نہیں آتا تھا، اور ایسی ہی کلاہ تھی، ایسی پوشاک میں نے کہیں نہیں دیکھی تھی، (ص ۱۳۲)

ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ ریشم کے زریں خلعت پر جس کو شیر عورت کہتے تھے، شیر کی تصویریں بنی ہوتی تھیں (سفرنامہ اردو ص ۲۱۷)

فقد حات فیروز شاہی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ لباس میں مفرق زرد و زری کا عام رنگ تھا،

جن میں تصدیق اور نقش و نگار ہوتے تھے، اس لیے فیروز شاہ نے اس کی مماثلت کرادی تھی، کیونکہ

یہ شہر مانا جاتا ہے، (فتوحات فیروز شاہی ص ۱۳)

شمس سراج عقیق کا بیان ہے کہ فیروز شاہی عہد میں عید کے روز بار کے گدے پشم کے ہوتے اور بعض نرمینہ کے اور بعض پر نقری و طلائی کام ہوتا تھا، بعض گدے سفید کپڑے کے بنائے جاتے تھے، دیواروں پر نرمینہ لپیٹے جاتے تھے، اس روز مطرب زعفرانی لباس پہن کر آتے، ان کی دستا و سرخ ہوتی اور ان کی ساری پوشاک مرصع اور مکمل ہوتی، عقیق کا بیان ہے کہ یہ لباس اس قدر قیمتی ہوتا کہ ایک شخص کے لباس کی قیمت چالیس ہزار ٹنکے ہوتی تھی (عقیق ص ۲۶۲) لباس کے علاوہ مختلف قسم کے فرش فرش ہوتے، سلطان فیروز شاہ فرش پر دو لاکھ ٹنکے

خرچ کیا کرتا تھا، (عقیق ص ۲۶۳)

عہد مغلیہ کی پارچہ بانی | مغلوں کے عہد میں پارچہ بانی کو بڑا فروغ ہوا، پھر بھی بعض اعلیٰ قسم کے کپڑے ہندوستان میں نہیں تیار ہوتے تھے، ان کے لیے صنایع اور کاریگر باہر سے بلوائے گئے، آئین اکبری میں ہے:-

”جہاں پناہ (اکبری) کی توجہ سے طرح طرح کی صنعت نے رواج پایا اور ایرانی

فرنگی، خطائی صنائع و سامان بکثرت میسر آنے لگے، ہر ملک سے کارپرداز، استاد

اور بے مثل ہنرمند ہندوستان میں وارد ہوئے، اور اہل ہند جو حق جو حق ان کے گرد

جمع ہو کر مختلف صنعتیں سیکھنے لگے، وارا حکومت لاہور، آگرہ، فتح پور، احمد آباد

اور گجرات میں عجیب و غریب صنایع نمودار ہوئیں، اور انواع و اقسام کے

نقش و نگار، عجیب و غریب پورے کا ڈھے اور بنائے گئے، جن کو دیکھ کر جہاں

سیاح عالم حیرت میں مبتلا ہو گئے، (آئین ص ۳۲)

زربفت | زربفت زیادہ تر باہر سے آتا، اگرچہ گجرات اور لاہور میں بھی بنایا جاتا تھا، باہر سے آئے ہوئے زربفت کی قسمیں تھیں:

یزدی، فرنگی، کاشی، ہروی، برسر، بطن، نیلک،

مخل | مخل بھی لاہور اور گجرات میں تیار ہوتا، لیکن ہروی مخل کی قسمیں تھیں:

فرنگی، کاشی، یزدی، شمدی، ہروی، خمائی، قلیضہ، پوربی، تاجہ بات، بطن، شردانی، نیلک، کھجور، ولایتی، توار، جوری،

طاس | طاس گجرات میں بھی تیار ہوتا تھا، بیرونی طاس میں دارائی بان، تھیش، شردانی مشہور تھے،

مشجر | مشجر ہندوستان میں نہیں بنایا جاتا تھا اور عام طور سے مشجر فرنگی اور مشجر یزدی رائج تھے،

دیبا | دیبا کی صنعت بھی ہندوستان میں نہ تھی، اور وہ یزداد اور فرنگ سے آتا تھا،

اطلس | اطلس بھی یاہری سے آتی، اطلس فرنگی، اطلس یزدی، اطلس خطائی کے نام بار بار آتے ہیں۔

زری کے کپڑے | دوسرے زری کے کپڑوں کے نام یہ تھے:

قارا، توار، ختائی، خز، تفضیلہ (کو منظر سے آتا تھا)، نیم زری، موج دریا،

یشی کپڑے | یشی کپڑوں کے نام یہ تھے:

خارا، قطعی، گتان، فرنگی، تافہ، انبری، آدائی، سنی پوری، قبا بند، ٹاٹ بند، مٹری،

ساز، تسر، آچہ، کپور نور، مشروع، نگین، سنگی، ان میں بعض کپڑے تو باہر سے منگائے جاتے

اور بعض یہیں تیار ہوتے،

سوئی کپڑے | سوئی کپڑوں کی قسمیں تھیں:

خاصہ، چوآر، نمل، بن سکہ، سری صاف، گنگا جل، بھیروں، سمن، جھونہ، آٹان، آسادی

بانہ، چھوہی، پنج تولیہ، ساو، گرہ سوئی، ڈوریہ، بہادر شاہی، سیلہ، کھنٹی، مہر گل، تاب روں، متربیہ،

جائیدادی، رسی، تنگانی، احترام، سموم وغیرہ، یہ سارے کپڑے ہندوستان ہی میں تیار ہوتے،

پیشینے | پیشینے کی قمیصیں یہ تھیں،

سفر لاط فرنگی، رومی و پرتگالی، ہندوستان میں سفر لاط ناگور اور لاہور میں بھی تیار ہوتا تھا۔

صوف شجر، پرم نرم، اغزی، پرم گرم، کتاس، چھوک، درمہ، پٹو، دیوکار، مصری، پردیانی،

احمد آباد کی صنعت | بارچہ بانی میں سب سے زیادہ نمایاں نام احمد آباد کا ہے، جو گجرات کا علاقہ ہے، گجرات

شروع سے بارچہ بانی میں مشہور تھا، تیسری صدی ہجری میں ایک عرب سیلمان تاجر نے لکھا ہے کہ اس

ملک سے اچھے کپڑے اور کہیں نہیں ہوتے، سوئی کپڑے اتنے نفیس اور باریک ہوتے ہیں کہ انگوٹھی کے حلقہ

میں آسانی سے سما جاتے ہیں، اس طرح کے بعض کپڑے ہم نے خود نہیں دیکھے،

گجرات کے حکمران محمود شاہ اول کے زمانے میں احمد آباد میں اس صنعت کی بڑی ترقی ہوئی،

مرات احمدی کے مصنف کا بیان ہے کہ اس عہد میں یہاں کنخواب، قسطنطنیہ، بھل، چکن، کا رچوب کا کام

بہت عمدہ قسم کا ہوتا تھا، اور یہاں کے کاریگروں کے نام ایران، توران، روم اور شام تک مشہور

تھے، (جلد دوم ص ۵-۴)، خلاصۃ التواریخ کا مصنف سبمان رائے بھی لکھتا ہے کہ احمد آباد میں زرکی

کے چیرہ، نوٹہ، جامہ وار، مٹل، زربفت، خارا وغیرہ بہت اچھے تیار ہوتے تھے، اور روم، فرنگ

اور ایران کے کاریگروں کی تقلید کی جاتی، قسطنطنیہ تو بہت عمدہ تیار ہوتی، لوگ اس کو تحفہ کے طور پر ہاتھوں

لے جاتے، (خلاصۃ التواریخ ذکر گجرات)

مٹل، زربفت اور کلاہوں کے کام کے بڑے بڑے خیمے بھی یہاں تیار ہوتے، شاہ جہانی دور میں

مٹل اور زربفت کا ایک خیمہ ایک لاکھ روپے میں تیار ہوا تھا، مٹل اور زربفت کے جو ساکبان بنائے جاتے

ان کے ستون طلائی اور نقرئی ہوتے، شاہ جہانی دور میں مٹل، زربفت اور کلاہوں کی ایک بارگاہ تیار ہوتی

لے بادشاہ اول جلد دوم ص ۸۵

جس کا طول ۳۳ ذرع اور عرض ۳۲ ذرع تھا، اس میں پچاس ہزار روپے خرچ ہوئے تھے،

(مرات احمدی جلد اول ص ۳۷۱)۔ اورنگ زیب کو یہ تحفہ پسنہ لکھا، پھر بھی احمد آباد کو وہ

ہندوستان کی زیب و زینت کہا کرتا تھا (مرات احمدی جلد اول ص ۳۷۱)۔ شاہ عالم نے احمد آباد

ہی میں تخت کے اوپر ڈھانچے کے لیے چار ستارہ دار مٹل کا شامیانہ تیار کرایا تھا، جس میں ۵۵ ہزار

روپے خرچ ہوئے تھے،

احمد آباد میں کپڑوں پر سونے چاندی کا کام بھی اعلیٰ قسم کا ہوتا تھا، یہاں کے رنگے ہوئے

سوئی کپڑے، دھوتیاں اور بانے بھی مشہور تھے،

سورت اور بہرچ میں زرکی کے چیرہ، جامہ وار، مٹل اور زربفت اچھے بنتے تھے، بہرچ

کے بانے اور انچاب بھی مشہور تھے، احمد گجریں کپڑے اچھے رنگے جاتے تھے،

سولہویں صدی کے سیاح بار بوسہ کا بیان ہے کہ کھبانت میں عمدہ اور موٹے کپڑوں کے

علاوہ جھینٹ، کنخواب، ساٹن، ریشم، کتان اور تالین وغیرہ سب تیار ہوتے،

بنگال کی صنعت | پندرہویں صدی کے بیرونی سیاحوں نے بنگال کی بارچہ بانی کی بڑی تعریف کی ہے،

مثلاً ابوان نے بنگال کے پانچ چھ قسم کے عمدہ مٹل، زرکی کی ٹوپوں اور ریشمی ردائوں کا ذکر کیا ہے،

سولہویں صدی کا سیاح دار تھما تو یہاں تک بیان کر آئے کہ بنگال میں جتنے سوئی کپڑے ہوتے ہیں،

اتنے کسی اور ملک میں پائے نہیں جاتے، اس نے کپڑوں کے جو اقسام لکھے ہیں، ان میں سے بعض کے نام

یہ ہیں: برام، نمونے، لذاتی، کین مار، اوڈار، سینہ بان، ایک اور سیاح بار بوسہ لکھتا ہے کہ شاش

یعنی ٹیکے کی ایک قسم سر بند بنگال میں تیار ہوتی ہے جس کو یورپ کی عورتیں سر میں باندھنے کے لیے بہت

پسنہ کرتی ہیں، ایرانی اور عرب اس کی گھڑی بناتے ہیں، عرب ابھر سینہ بان بکثرت لے جاتے ہیں جس

دہاں کے لوگ کرتے بناتے ہیں،

سترہویں صدی کے مشہور فرانسیسی سیاح برنیر نے لکھا ہے کہ بنگالی میں کپڑا بنانے کا عہد تیار ہوا تھا اور انگریز اور پرتگالی اس کی تجارت خاص طور پر کرتے، ڈچ یہاں کا کپڑا جاپان اور یورپ کا بھیجتے۔ جیس ٹیلر نے اپنی کتاب ٹو گرانی اینڈ اسٹیٹیکس آف ڈھاکہ میں لکھا ہے کہ ڈھاکہ میں ۳۶ قسم کے سوئی کپڑے تیار ہوتے تھے، اور جہاں گیر کے زمانے میں ملل کی بعض قسمیں ایسی بھی بنی جاتی تھیں جو بندہ گز ایسی اور ایک گز جوڑی ہوتی تھیں لیکن ان کا وزن نو گرین سے زیادہ نہ ہوتا تھا، بعض قسم کی ملل کا ایک تھان دیا سلائی کے کس کے اندر آجاتا تھا، اس کی صنعتی خوبی کی وجہ سے ایک ایک تھان کی قیمت جہاں گیری عہد میں چار چار سو روپے ہوتی تھی، ڈھاکہ میں جامہ الی بھی اچھی تیار ہوتی تھی، چنانچہ انگریز کے لیے جامہ الی کا ایک تھان ۱۲۵ روپے میں تیار ہوا تھا۔

بنگلہ میں عام استعمال کے لیے جو دھوتیاں اور ساریاں تیار کی جاتیں ان کی بہت سی قسمیں تھیں، ملل کی ایک قسم ایسی بھی ہوتی جس میں ریشم اور سوت دونوں ملا ہوتا اور ان کے کناروں پر کبھی ہندی کا کام بھی ہوتا، لوگ شوخ رنگ کو زیادہ پسند کرتے تھے، اس لیے سادیوں کا کنارہ زیادہ تر رنگین ہوتا تھا، لمحات کی فردوں ہسری کے پردوں اور دوسری قسم کے ریشمی اور سوئی کپڑوں پر بھی رنگین تحریریں ہوتیں،

بنگلہ میں ریشم کے کپڑے کثرت بنے جاتے تھے، اس لیے یہاں ۲۵ لاکھ پونڈ سالانہ خام ریشم تیار ہوتا تھا، دس لاکھ پونڈ کی کچھت مقامی طور پر ہوجاتی، تین لاکھ پونڈ ڈچ لے جاتے، بقیہ احمد آباد جلا جاتا، قاسم بازار میں اچھے ریشمی کپڑے تیار ہوتے تھے، بعض قالین ریشم اور سوت کے تار سے بنائے جاتے تھے، بعض میں چاندی کا تار بھی ہوتا، برنیر نے لکھا ہے کہ قاسم بازار میں ڈچ کا رخانے میں سات سات اور آٹھ آٹھ سوداگی کام کرتے تھے،

ریشم کپڑوں سے تیار کیا جاتا تھا، یہ کپڑے دو قسم کے ہوتے تھے، ایک دیسی، دوسرے فصلی، موصوفہ المذکرہ خانیہ اور چین سے لائے جاتے تھے جن سے بہت بار ایک ریشم بنھا لایا جاتا تھا، یہ کپڑے

لمحہ کے بلند شہوت کے درخت میں ہوتے تھے، جو قطار میں چھایا آٹھ انچ کے فاصلے پر ہوتے جاتے تھے، ان درختوں کے پتے کے چار ٹہنیے کے بعد ان کے سارے پتے چن لیے جاتے، اور ان کی جگہ پر آٹھ یا دس پتیوں میں نئے پتے نکل آتے، پہلے سال چار مرتبہ پتے چنے جاتے، دوسرے سال چھ مرتبہ، ان پتیوں پر کرم پیلہ یعنی ریشم کے کیڑے سال میں چار دفعہ بچے دیتے اور فصلی کرم پیلہ صرف ایک دفعہ، ان ہی سے ریشم کا تار بنھا لایا جاتا ہے۔

لاہور کی صنعت | لاہور میں بہت سے بیرونی کاریگر آکر جمع ہو گئے تھے جس سے بارہ بانی کی صنعت کو بڑا فروغ ہوا، خلاصۃ التواریخ میں لاہور کے متعلق ہے:

”گوناگوں ہنر پیشگان ہر دیار و ہر گونہ صنعت گراں روزگار سکونت دارند“

لاہور کے پردسی قصبوں میں بھی اعلیٰ درجہ کی بارہ بانی ہوتی تھی، ضلع ہوشیار پور کے قصبہ بھوآدر میں سرسی صاٹ، ادھار، ڈوڈیہ، پنج تولیہ، جھونہ، جہرہ سفید، طلا دار، فوطہ، چھینٹ اور بادلہ کا کام بہت عہدہ ہوتا تھا، سیالکوٹ میں بھی ریشم اور کلاہوں کا کام ہوتا تھا، خصوصاً چیرہ، سوزنی، دسترخوان، خوان پوش اور راوی بہت اچھی تیار ہوتی تھی، اور تقریباً ایک لاکھ روپے کا چکن کا کام ہوتا تھا،

لمتان کے بھولہ اور قالین، شطرنجی اور چھینٹ مشہور تھی، شاہجہاں نے مسجد نبوی کے لیے جو محراب داراؤنی جانا تیار کرائی تھی، وہ لمتان ہی کے کارخانہ میں تیار ہوئی تھی، (مرآت احمدی جلد اول ص ۲۴۵)

سامان | سامان میں ایک عہدہ قسم کا کپڑا تیار ہوتا، جو سامانی کہلاتا، فرنگی اس کو سمپانہ کہتے تھے، اودھ کی مصنوعات | بنارس میں جھونہ اور ہر گل بہت اچھے تیار ہوتے تھے، یہاں کی سادیوں کی

لے تفصیل کے لیے دیکھو ہندوستان کی معاشی تاریخ از آر بی دت، ۱۱، دوسرے جلد اول ص ۳۱۹

شہرت ہمیشہ رہی جو پور کے قالین مشہور تھے اور تہہ و لی ضلع بنارس میں اب بھی یہ صنعت باقی ہے۔
 دریا بادی چھپے ہوئے کپڑے عام طور سے پسند کیے جاتے تھے، یہ کپڑا دریا بادی ضلع بارہ بنکی میں تیار ہوتا
 تھا، اسی طرح کے کپڑے خیر آباد میں بنے جاتے تھے جو خیر آبادی کہلاتے، اکبری، مرہٹوں اور دھ میں تیار
 ہوتا، اکبری کے نام سے ظاہر ہے کہ یہ اکبر کا کوئی پسند کردہ کپڑا تھا، جو فیض آباد کے قریب جلال پور کے
 نواح میں بنا جاتا تھا، مرہٹوں مغربی اودھ میں تیار ہوتا تھا، سترہویں صدی میں دریا بادی اور مرہٹوں
 انگلستان میں بہت مقبول تھے، اگر وہ دریاں اور قالین بہت اچھے تیار ہوتے تھے، یہاں کا پور
 کا کام بھی نہایت عمدہ ہوتا تھا،

جلک کے کام کو نوابان اودھ کے زمانے میں بڑا فروغ ہوا، اس میں طرح طرح کے گل بوٹے
 بنائے جاتے تھے، اودھ میں جلک کے ساتھ تہزیب، ملل اور آب رواں بھی بہت مقبول تھے،
 گوگندہ، برہانپور، گولکنڈہ، سرنج اور برہانپور میں جھینٹ اچھی تیار ہوتی تھی، شیریں بات ملل کا
 ایک قسم تھی جس کے لیے دکن مشہور تھا،

بالوہ | بالوہ میں ایک سوئی کپڑا دو دومی بنا جاتا تھا، شاہجہانی دور میں اس کی نفاست میں بہت
 اضافہ ہوا، یہاں کے بوڑھے دار اور رنگین جامہ دار کی بڑی مانگ تھی، اس کے ایک تھان کی قیمت
 اسی روپے ہوتی تھی، سادہ جامہ دار کی قیمت ۴۰ روپے تھی، یہاں ایک سفید کپڑا بھی تیار ہوتا تھا،
 جس کی نفاست کا مقابلہ بقول مولف بادشاہ نامہ کوئی اور کپڑا نہ کر سکتا تھا، شاہجہاں گرمیوں میں
 اس کو استعمال کرتا تھا،

جے پور | محمد شاہ کے عہد میں راجہ جے سنگھ نے جے پور میں احمد آبادی کی طرح کے کارخانے قائم کیے
 اور احمد آباد کے پارچہ بانوں کے بڑے بڑے انعامات اور لالچ دلا کر جے پور بلایا، لیکن جے پور کی

لحدود ۱۸۵۵ء غلامۃ التواریخ ذکر احمد آباد سے بادشاہ نامہ جلد دوم ص ۱۱

آپ جہاں اس صنعت کے لیے سازگار ثابت نہیں ہوئی۔ (مرات احمدی جلد دوم ص ۵)

شال بانی | عمدہ اکبری میں شال کی صنعت کو ترقی دینے پر زیادہ توجہ کی گئی، پہلے شال سادہ بنتی تھی،
 لیکن اس عہد میں کامدار شالوں کے علاوہ زرد و دہری، کالا بتونی، کشیدہ، لطفہ، بانڈھنوں، جھینٹ،
 وایتچہ و پرتہ دار وغیرہ کی قسموں کا بھی اضافہ ہوا، پہلے شالوں کو بھی پڑ کر کے اور ڈھتے تھے، لیکن چونکہ
 ہیرہ الگ الگ ہوتی تھی، اس لیے اس سے بچہ اپن پیدا ہو جاتا تھا، آج تک شالوں میں تہیں
 ہوتی ہیں یہ اکبری کی ایجاد ہے، اکبری کی خواہش پر بڑی شالیں بھی تیار کی جانے لگیں، اس سے پہلے چھوٹی
 شالیں تیار ہوتی تھیں، شالوں کے حسب ذیل مختلف رنگ ہوتے تھے، لعل، زرد، نارنجی،
 قرمزی، کاکھی، گل، نیل، صندلی، بادامی، ارغوانی، عینابی، طوطی، سلی، سوہنی، منجھی، کاسنی،
 سیدی، عافنی، فستقی، برنجی وغیرہ

ترک جہانگیری میں ہے کہ شال کشمیری کا نام حضرت آشیانی نے پرم نرم رکھا ہے، شال کی
 ایک قسم تھمرہ ہے، جو شال سے زیادہ دبیر، ملائم اور موجدہ ہوتی ہے، ایک قسم دوسرہ ہے، جو فر
 پر بچھائی جاتی ہے، شال کے علاوہ دوسرے اقسام کا پشمینہ تربت میں بہتر ہوتا ہے، شال کا اون
 تربت سے ضرور آتا ہے، مگر وہاں خود شال نہیں بنتی، شال کا اون اس بکری سے حاصل کیا جاتا
 ہے جو تربت دھراسان میں پائی جاتی ہے، کشمیر میں شال کے اون سے پو بھی بناتے ہیں اور شالوں کو
 باہم رفو کر کے سقرلات کی قسم کا ایک لباس تیار کرتے ہیں، جو بارانی لباس کے لیے برا نہیں ہوتا،
 پٹو کے بارہ میں جہانگیر نے لکھا ہے کہ تین چار سال تک یہ کام دیتا ہی۔ (ص ۳۰۵)

شالیں کشمیر اور لاہور میں بکثرت بنائی جاتی تھیں، لاہور میں اورنی ریشمی چادر بھی تیار کی جاتی
 تھی، جو آماں کہلاتی تھی، ریشم اور اون کے ٹکے اور دستار بھی بنائی جاتی تھی، اکبری عہد میں لاہور
 میں شال بانی کے ایک ہزار کارخانے تھے (آئین اکبری ص ۶۸)

ہندوستانی شال بیرونی شالوں کے مقابلہ میں بہت مضبوط ہوتی تھی مشہور ماہر مناشیا
منرو نے ایک ہندوستانی شال سات سال تک استعمال کی اور اتنی مدت کے بعد بھی اس میں کوئی
خرابی پیدا نہیں ہوئی، اس کا بیان ہے کہ آج تک میں نے یورپ میں کوئی شال ایسی نہیں دیکھی جو
مجھ کو تحفہ بھی مل جائے تو میں اس کو استعمال کرنے پر راضی ہو جاؤں۔ (آر۔ سی۔ دت، معاشی
تاریخ ہند جلد اول ص ۳۰۲)

ہندوستان کے کپڑے کی مقبولیت | ہندوستان کے بعض تیار کردہ کپڑے بیرونی ممالک میں بہت پسند
کیے جاتے تھے، اس لیے جو یہاں کی ضرورت سے فاضل ہوتے، وہ باہر بھیج دیے جاتے تھے، بعض کپڑے
چھپے ہوئے ہوتے، یہ چھاپ پرش یا لکڑی کے سانچے سے ڈالی جاتی، نرنگی ایسے کپڑے کو بننا دیکھتے تو
پرتگیزی اس کو بہت شوق سے لیجاتے تھے، دھلی ہوئی یا رنگین چھینٹ کی مانگ جزائر مالکام میں بہت
سولہویں صدی کے سیاح باربوسہ کا بیان ہے کہ گجرات کے ریشمی کپڑے مشرقی افریقہ اور پیگ
تک جاتے، دارتھما کا بیان ہے کہ گجرات کے کپڑے فارس، تاتار، شام، بربر، عرب اور
جس بھیجے جاتے،

لٹھا ہندوستان کے ہر حصہ میں تیار ہوتا تھا، یہ سادہ بھی ہوتا تھا اور رنگین بھی، گجرات کی مندر
میں یہ دُٹی اور بانٹہ کہلاتا تھا، دُٹی دھوئی کا مترادف ہے، وہ لٹھا جو دھوئی کے کپڑے سے ذرا
بہتر ہوتا وہ بانٹہ کہلاتا، ساحل کارومندل میں لٹھے کا بڑا ملبا تھا تیار ہوتا تھا، شمالی ہند میں یہ لٹھا
گزی بھی کہلاتا تھا، پرتگیزی اس کو مغربی افریقہ اور برازیل تک لیجاتے تھے، جہاں یہ گیانا کا
ڈسٹال یا جشی کپڑا مشہور تھا، لٹھوں کے مختلف نام تھے، مثلاً پرکال، جوڑی، سلیم پوری وغیرہ
لٹھ لندن کی منڈی میں بھی مقبول تھے،

ملل کی مانگ ایران، عرب اور مصر میں بھی یہاں یہ کپڑے پکے اور عامے میں استعمال

کی جاتی تھی

۱۶۳۹ء میں ہالینڈ نے ہندوستان کے جو کپڑے دوسرے ملکوں کو بھیجے، اس کے اعداد و شمار یہ ہیں:
سامانی (پنجاب) ایک ہزار تھان، امیرٹی (بہار) ایک ہزار تھان، عرض بانٹے (گجرات) پانچ ہزار
تھان، کم عرض کے بانٹے چار ہزار سے لیکر پانچ ہزار تھان، دریا بادی (اودھ) دو ہزار تھان، سلیم پوری سے لیکر چار ہزار تھان
پرکال گیارہ ہزار تھان، ملل اور بنگال کے عمدہ کپڑے گیارہ ہزار تھان،
مورلینڈ نے جو اعداد شمار جمع کیے ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ ۱۶۵۸ء میں سورت سے
میرٹلی کے دس ہزار تھان، چھوٹے عرض کے بانٹے کے دس ہزار تھان، بڑے عرض کے بانٹے ۵ ہزار
سندھی لٹھا دس ہزار، دریا بادی دس ہزار، ذنگڑی دس ہزار، اور دوسرے لٹھے ۸ ۱/۲ ہزار تھان
انگلستان منگوائے گئے، اسی سال اس سے ممنولی لٹھا ۲۰ ہزار تھان، سلیم پوری ۲۰ ہزار اور
دوسرے کپڑے ۱۴ ہزار تھان گئے،

چھینٹ، لمحات کی رنگین فرویں اور عمدہ قسم کے پردے برابر افریقہ اور یورپ جاتے رہے،
ایرٹ انڈیا کمپنی کے زمانے تک ہندوستان کے سوتی کپڑے انگلستان جاتے تھے، ۱۸۰۳ء
میں سرت کلکتہ کی بندرگاہ سے ۱۳۶۴۹ سوتی تھان انگلستان بھیجے گئے، ۱۸۲۵ء میں اسی بندرگاہ سے
۱۵۵۸ ریشمی تھان بھیجے گئے (آر۔ سی۔ دت معاشی تاریخ ہند جلد اول ص ۳۴۱-۳۴۰) ڈھاکہ
کی ملل کی بڑی مانگ تھی، یہاں جیسی ملل تیار ہوتی، انگلستان میں نہیں ہوتی تھی لیکن انگریزوں نے
یہاں کے کاریگروں پر ایسی پابندیاں عائد کیں کہ ہندوستانی پارچہ بانی کی صنعت رفتہ رفتہ ختم ہو گئی
اور جو کپڑے انگلستان بھیجے جاتے تھے ان پر آٹا محصول لگا دیا گیا کہ کپڑوں کی بیرونی تجارت ہی
ختم ہو گئی،

ادنی کپڑے | ادنی کپڑے بھی ہندوستان میں تیار ہوتے رہے، لیکن اچھے قسم کا شمشیر، سمور اور ساہی

بارچہ سے آتا تھا،

کپڑوں کے رنگ | مسلمانوں کے آنے سے پہلے کپڑوں پر جو رنگ ہوتا تھا، ان کے نام عام طور سے یہ تھے: آسمانی، آجلا، انگوری، بادام، بھورا، بگینی، پیلا، پیازسی، پستی، تیلیا، توڑی، جامنی، چوکیا، چھما، چنگیری، چٹلا، چھپی، دھانی، دو دھیا، روہلا، سیندھوری، بلیٹی، فاسی، کبیری، کھنسی، کرسی، کرنگی، کونسی، کیوڑی، کالا، کاسی، گودا، گندھکی، گیندلی، لال، لاکھی، لہریا، مونگیا، مٹیالا، ہرا۔ مسلمانوں نے جب اس صنعت کو فروغ دیا، تو حسب ذیل رنگوں کا اضافہ کیا:

رہنوی، آبی، آتش، اورغوانی، اسود، اذنی، اختری، اہلی، اگرسی، آھر، اندھ، بنفشی، خانی، خاکی، زنگی، زانی، زریں، زنگاری، زعفرانی، زیتونی، زردی، سیاہی، سوسنی، طوسی، شنگری، شرتی، شہابی، طلائی، طادسی، طباشیری، عسری، عنابی، عباسی، فیروزی، قرعزی، کاکریزی، کبودی، کاسنی، گلنار، لاجوردی، مرجانی، مشک، تفری، ہرزی، یا قوی۔ ہندوستان کی کامائی دزدوزی | مسلمان حکمرانوں کے زمانے میں کامائی اور دزدوزی کو بھی بڑا فروغ ہوا، کامائی کا کام سونے اور چاندی کے تاروں سے کیا جاتا ہے، بھول اور سارے مٹل، ریشمی یا عمدہ سوئی کپڑوں پر کاٹھے جاتے ہیں، کاریگر چپے تاروں کو لے کر سوئی کی مدد سے بنیہ گیری کرتے ہیں، کامائی کیلے جو مخصوص تار استعمال ہوتے ہیں، ان کو بادلہ کہتے ہیں،

دزدوزی کامائی کی عمدہ قسم کا نام ہے جو سونے کے تاروں سے مٹل، کنخواب اور دوسرے ریشمی کپڑوں پر بنائی جاتی ہے، اس کام کے لیے فرموں کی ضرورت پڑتی ہے، جن کو کارچوب کہتے ہیں، مٹل پر دزدی کا کام بہت رائج تھا، اور غمو، سلاطین، امراء، بیگمات اور شادی بیاہ کی پوشاک، خٹا، منڈیل، چھیرہ، دوپٹہ، غوطہ اور پلنگ پوشش وغیرہ میں ہوا کرتا تھا (آئین اکبری ص ۶۹) کامائی اور دزدوزی کے لیے سونے اور چاندی کے تاروں کی ضرورت ہوتی ہے، تارکشی خود ایک صنعت ہے، سونے یا چاندی کے کپڑوں سے دھاگے سے زیادہ باریک تار بنانا بڑا مشکل فن ہے جسکو

ہا ریکر ٹری خوبی سے انجام دیتے ہیں، یہ فن اب بھی ہے، لیکن مٹل بادشاہوں کے زمانہ میں اس کو بڑی ترقی چوٹی، ان تاروں کو چمکا اور کلا رنگ کہتے ہیں،

گوٹہ سونے اور چاندی کے تاروں کو رولی یا ریشم کے دھاگوں کے ساتھ بن کر تیار کرتے ہیں جن کو عورتیں اپنی پوشاک یا خان پوش کے حاشیہ میں استعمال کرتی ہیں، جہدستان کے عہد وسطی میں بھی یہ صنعت خاطر خواہ طور پر رہی،

سامان آرٹیں | سلاطین دہلی اور شاہان مغلیہ کے عہد میں بڑے بڑے خیمے بھی تیار ہوتے رہے، عہد تعلق میں بڑے خیموں کے نام سراچہ اور عیدان تھے، سراچہ بادشاہ کے لیے استعمال ہوتا، اس کا رنگ سرخ ہوتا تھا، اور امراء کے سراچہ کا رنگ سفید ہوتا، جس پر نیلے رنگ کا نقش بھی ہوتا، عیدان سراچہ کے اندر لگایا جاتا، خیمہ ہی سے کیسب میں دربار بنائے جاتے، جو دہلیز اور بارگاہ کہلاتے تھے، اور خواجگاہ کا خیمہ خواجگاہ ہی کہلاتا تھا،

مٹلوں کے عہد میں بارگاہ کو ایک ہزار فراشی اسادہ کرتے، اس میں ۷۲ کمرے ہوتے، کیمپ کے حصا کو قنات گھیرا جاتا، جو گلال بار کہلاتا تھا، یہ سوگرمج ہوتا، اس کے اندر خیمے ہوتے جسکو علیحدہ علیحدہ نام تھے، رغر میں ۵۵ خانے ہوتے، راوٹیاں دو منزل کی بھی ہوتیں، اور بعض راوٹیاں زربفت اور مٹل سے تیار کیجاتی تھیں، کیمپ کے ساتھ ایک ہزار ایرانی، تورانی اور ہندی فراش ہوتے تھے،

درباروں اور گھروں کی آرٹیں کے لیے عمدہ قسم کے قالین، باجم، بلوچی، حصیر (چٹائی)، چاندنی تیار ہوتی رہتی، قالین زیادہ تر ایران، توران، کرمان اور ہندوستان وغیرہ سے آتے، لیکن ہندوستان میں بھی لاہور، ملتان، طسوج اگرہ اور جوہپور میں بھی تیار ہوتے، عہد اکبری میں بعض قالین جو میں گز سات طسوج لیے اور گیارہ گز آٹھ جوڑے اور مصور ہوتے تھے، نقش پر دوں کی صنعت کو بھی کافی فروغ تھا، کیونکہ درباروں اور امراء کی مجلسوں میں ارمی، کاشانی اور گجراتی زربفت، دیبا اور سنجاپ کے رنگارنگ نقش پر سے استعمال ہوتے تھے، اہتھیوں اور گھوڑوں کے لیے ریشم کی طلائی اور جڑاؤ جھولیں بھی برابریتی رہیں، جو صنعت کا اعلیٰ نمونہ ہوتی تھیں،

مرزا منظر جان جاناں کی فارسی شاعری

از جناب عبد الرزاق صاحب قرشی اور سرچ نسی ٹیوٹا بی

(۲)

مرزا صاحب کے کلام کی بنیاد چونکہ واردات قلبی اور کیفیات عشق پر ہے، اس لیے اس میں رنگینی بھی ہے اور اس رنگینی و لطافت کو ان کے شگفتہ اسلوب بیان نے دلکش تر بنا دیا ہے، اسی لیے ان کے کلام پر ستائش کے باوجود بڑی لطافت و خوشگوار پائی جاتی ہے، اسلوب بیان کی یہی خوشگوار موسیقی ہے، ناقدین شعر نے موسیقی کو شاعری کا اہم جز قرار دیا ہے، اس لیے ہر اچھے شاعر کے کلام میں موسیقی یا خوش گایا جانا ضروری ہے، مرزا صاحب کا کلام بھی اس سے خالی نہیں ہے، ان کے کلام میں خوش نوئی کہیں مترنم جبر سے پیدا ہوتی ہے اور کہیں مترنم الفاظ کے انتخاب، کبھی مناسب الفاظ خوش آہنگی سے اور کبھی الفاظ کی تکرار سے، لیکن اکثر و بیشتر ہم آواز حروفوں کے الفاظ کی مدد سے خوش آہنگی پیدا کرتے ہیں، مثلاً:

نصاؤں شہد ماست خونی دام می گیرد	کہ تا رنگین کند ہنگامہ روز قیامت را
شام میں پروردہ در آغوش صبح فتنہ را	روز عشر قرۃ العین شب تار منیت
جوش ز دوستی ز چشم دلبراں میخازد شد	مشت خاک می پرستان چرخ ز دیار شد
بساط خرمی ہر گاہ چشم چید می گیرد	چہ شبنم روی گلرنگی ہر جاوید می گیرد
جست از داغی شراری چند بزم نقش بست	کردرم دودی ز دل چرخ و تابگانہ شد

بچہ ناز گرد وادی ز غبار ماسیایہ
اگر آن دراز دامن بزار ماسیایہ
چشم بر چشم ترا فتاد گرفتار ماست
حلقہ بر حلقہ چو افزد دگر زنجیر ماست
بہار آفرینہ دگل داشت با من ز قیامت
زلفت امسال ہم از سینہ بیرون خار مین
بی تازی گل گل چو بلبل زید خار افتادہ است
بارغ بی روی تو از چشم بہار افتادہ است
مرزا صاحب ایک مقطع میں فرماتے ہیں:

بی سند منظر نباشد هیچ فن را اعتبار
نار موزوں کردیم از بلبل آمل رسید
بلبل آمل (طالب آملی) کا کلام نہ رت تشبیہ اور لطافت استعارہ کے لیے متنازع ہے اور مرزا صاحب کے کلام کی نمایاں خصوصیت، کیفیات عشق اور واردات قلبی کا اظہار ہے، اس لیے دونوں کے کلام میں کوئی مماثلت نہیں، اور مقطع میں جو دعویٰ کیا گیا ہے، اسے شاعرانہ دعوے سے زیادہ اہمیت نہیں دیا جاسکتی، پھر بھی مرزا صاحب کا کلام نادر تشبیہوں اور لطیف استعاروں سے خالی نہیں، مثلاً:

نوبہار عمر رفت جسم زاری ماندہ است	بارغ دیراں شد فشانش مشت غاری ماندہ است
بر بہار رفتہ عمر خودم جا ریت اشک	یادگار آن گشتاں آبشاری ماندہ است
داغ دل گرفتہ آفتاب آسمان آتش است	اشک گرم ما چرخ دزدان آتش است
جست از داغی شراری چند بزم نقش بست	کردرم دودی ز دل چرخ و تابگانہ شد
یاد ایامیکہ در شور جنوں تا شیر بود	آفتابی چوں سحر مارا گریباں گیر بود
یاد از گریہ شبنمای غم می پر سید	ناگہاں ابر سیاہی زمقابل بر غاست
اشک طوفانی من چشم مرا کرد سفید	آن قدر جوش ز دایں بکر کہ گشت کرد آفر

غزل کا ایک بڑا عیب یہ بتایا جاتا ہے کہ اس کا ایک شعر دوسرے شعر سے مختلف بلکہ کبھی کبھی متضاد خیالات کا حامل ہوتا ہے کسی موضوع پر، یہاں تک کہ غزل کے اہم ترین موضوع جن و شوق پر

مسلل یا تفصیلی بیان نہیں ملتا، مولانا شبلی شعر انجم میں لکھتے ہیں کہ

”مسلل خیالات کے لیے مثنوی کی صنف متعین کر دی گئی ہے، قصائد اور قطعات

بھی یہ کام لیا جاتا ہے، غزل اس ضرورت کے لیے خاص کر دی گئی ہے، اگر چھوٹے چھوٹے مفرد

خیالات جو شاعر کے دل میں آتے رہتے ہیں ضائع نہ جانے پائیں..... تاہم اس سے انکار

نہیں ہو سکتا کہ بعض مضامین ایسے ہوتے ہیں جو اتنے بڑے ہوتے ہیں کہ ان کے لیے مثنوی یا

قصائد کی وسعت و رکار ہوا نہ اتنے مختصر کہ ایک دو شعروں میں سما جائیں، اس لیے اس قسم

کے مضامین کے لیے غزلیں ہی مناسب ہیں، اس صورت میں ضرورت ہے کہ غزل مسلسل ہو

یعنی پوری غزل یا غزل کے متعدد اشعار ایک ہی مضمون کے لیے خاص کر دیے جائیں۔“

لیکن فارسی میں اس قسم کی غزلیں ملتی ہیں، مرزا مظہر کے مختصر دیوان میں بھی تین غزلیں ایسی ہیں

جنہیں غزل مسلسل کہا جاسکتا ہے، ایک غزل ملاحظہ ہو،

یاد ایا میکہ یاری غمگساری داشتتم باغم ہجر دوسری در وصل کاری داشتتم

ظاہر و باطن ہمہ نذر و نیاز عشق بود درد پنهانی در داغ اشکاری داشتتم

دل در خون سینہ داکم ہجر بسمل می طہد روز و شب با بیقرار یہا قرار می داشتتم

بر سر آذین غنچ گاہ پای می گذاشت باہمہ بی اعتباری اعتباری داشتتم

نوجوانان شور عشق و عاشقی مفت کشا پیش ازین من ہم دل ہنگامہ داری داشتتم

ان کے یہاں فارسی غزل کی روایت یعنی لطیف اشعار سے دکنائے بھی ملتے ہیں، انھوں نے

تیار گل، بیل قفس، آشیان وغیرہ بطور علامت استعارہ بکثرت استعمال کیے ہیں، جو زندگی کی

اچھی ترجمانی کرتے ہیں، ان علامتوں کے استعمال سے مرزا صاحب کے کلام میں حسن بھی پیدا ہو گیا ہے اور

لے مولانا شبلی: شعر انجم جلد دوم ص ۲۳۳

آثیر بھی، بحروں کے انتخاب میں بھی انھوں نے احتیاط برتی، سنگلاخ زمینوں میں زور بیان کا ثبوت دینے

کی سعی نہیں کی ہے، بلکہ عموماً مترنم بحروں کا انتخاب کیا ہے، جس سے ان کے کلام میں غنائیت پیدا ہو گئی

ہے، اس غنائیت کو الفاظ کے حسن انتخاب نے بھی تقویت پہنچائی ہے، اور اسلوب بیان پر قدرتی حسن بھی ہے

ان کے کلام میں بڑی روانی و حسنی پیدا ہو گئی ہے، لیکن کچھ اشعار دیوان میں ایسے بھی ملتے ہیں جن میں تنقید

لفظی پائی جاتی ہے، اوپر مختلف عنوانات کے تحت ہم جو اشعار نقل کیے ہیں ان میں سے بیشتر اشعار میں

یہ خصوصیات پائی جاتی ہیں جن کا ہم نے ذکر کیا ہے، اس لیے یہاں مزید نمونے دینے کی ضرورت معلوم

نہیں ہوتی،

صاحب مخزن الغرائب کا بیان ہے کہ

در بعض اشعار محاوراتی کہ در ہند مشہور شدہ اند و نزد فارسیاں صحت ندارد ہم از

زبان مبارکش گوش سامان گشتہ و ادای ہندی نیز در کلامش بہ شدہ امادہ آخر خوش

فاشاںک را از گلستاں بیرون کرد و ہر چہ نگاہ داشت ہمہ خوب است۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا صاحب کا جو کلام ہمارے سامنے ہے وہ بیان سے قطع نظر

دیوان کے لحاظ سے بھی خوب ہے، لیکن اس گلستان سخن میں کچھ خس و فاشاںک بھی نظر آتے ہیں، مثلاً بعض

الفاظ اور ترکیبیں ایسی ملتی ہیں جنہیں ایران کے اہل زبان صحیح تسلیم نہ کریں گے، مثلاً

پریجا، نظریازی، مزاجدان، خرچ بالائی، حسن بلا دست، بند و بست، وضع کرخت، ووبالا،

بندہ تجویز تقدیر، تمیز (بجای تمیز) وغیرہ

مندرجہ ذیل الفاظ فارسی مفہوم میں استعمال ہونے کے بجائے اردو کے مفہوم میں استعمال ہوئے ہیں

فرصت، دولت، پریشان، غصہ، نقصان، دولت،

لے احمد علی سندیلوی: مخزن الغرائب، قلمی نسخہ دارالمصنفین،

ایک شعر میں "صورت آئینہ ساں" اور ایک دوسرے شعر میں "چوں صورت فانوس خیال" کی ترکیبیں استعمال کی ہیں جو قواعد کی رو سے صحیح نہیں،

بعض ایسے الفاظ بھی استعمال ہوئے ہیں جو غزل کی لطافت کے منافی ہیں، مثلاً جوڑ پوچ، لکنت زبان، کم ظرف وغیرہ،

لیکن ان کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں ہے کہ ایک خوبصورت چمن میں جس میں نہایت خوش رنگ و خوشا پھول کھلے ہوں، کچھ کانٹے بھی نظر آجائیں، جن سے پھولوں کی خوشنمائی اور شادابی پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اور نہ باغ کی رعنائی میں کوئی فرق آتا ہے، اگر ایک ہزار اشعار میں چند ایسے الفاظ لکل آئیں جو اہل زبان کے نزدیک قابل قبول نہیں تو اس سے شاعر کے پورے کلام پر اثر نہیں پڑ سکتا، ان چند الفاظ کے مقابل بیسیوں ایسی شگفتہ ترکیبیں ملیں گی، جن کی ندرت اور شگفتگی سے کوئی اشعار نہیں کر سکتا، مثلاً

نخل شعلہ ستارہ سوختہ، شعلہ ادراک، شمع ادراک، مقرر جنوں، ذرہ داماں صبح فتنہ
نالہ زور آور، صدمہ باد کاغذ آتش زدہ، شاخ نافرماں وغیرہ،

محاورے اور روزمرہ مرزا صاحب نے اہل زبان کی طرح استعمال کیے ہیں، مثلاً

آبی نزدیک گراں خواب بخت ما با آنکہ گریہ داد بیلاب رخت ما

امتحان عبر عاشق این قدر با خوب نیت اسی بقرانست روم آخر دست ایوب نیت

ز عشق او بداعی کی تسلی می شوم منظر کہ غرق سوختن چوں شعلہ می خواہم سراپا

ہر بلبل جوجنچہ سری زیر بال داشت امروز باغ بی توقیارت ملال داشت

ہچو آں ابر کہ بر ہم خور و از صدمہ یاد کوہ را از نال زور آدم از جا برداشت

سیرت گردم چو زنگ و خیال چشم غموریت بجای اشک ہر شرکان من ساغر برون آرد

ابر رحمت کہ در پیش ز ترشح ننگ است چشم دارم کہ ز دوزخ شروی نگذار

سبک در چشمہا گردید و در دہاگردان نہال سرور با قاتش چندا کہ سنجید

ان شواہد کی موجودگی میں نواب مصطفیٰ خاں شیفۃ کا یہ بیان قابل قبول نہیں ہو سکتا کہ

"اہل سخن را در زبان ایشان حمد فہماست" زبان اور ختوصاً محاورہ اور روزمرہ کے استعمال میں

بعض اوقات خود اہل زبان سے غلطی ہو جاتی ہے، فیضی جیسے قائل کلام شاعر کے یہاں بھی ہندوستانی محاورہ

اور روزمرہ کی غلطیاں ملتی ہیں، ابو الفضل کی شراہل ایران کی نگاہ میں کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتی،

حقیقت تو یہ ہے کہ ہندوستان کی تقریباً ہزار سالہ فارسی شاعری کے پورے دور میں امیر خسرو کے علاوہ

اگر کوئی ہندوستانی شاعر ایسا ملتا ہے جس نے فارسی زبان کو ایران کے اہل زبان کی طرح برتا ہوا،

اور جس کے یہاں شروع سے آخر تک ایرانی رنگ و بو ہو تو وہ مولانا شبلی ہیں، بلبل شیراز

کی تشبیہ اگر کسی کے لیے استعمال ہو سکتی ہے تو وہ مولانا ہیں، ان کے علاوہ دوسرا کوئی ایسا ہندوستانی

شاعر نہیں ملتا جو اہل ایران کے معیار پر پورا اترتا ہو، مرزا غالب بھی اپنے دعوائے فارسی دانی کے باوجود

اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں، ایسی صورت میں شاعر کی زبان پر مجموعی حیثیت سے نگاہ ڈالنی ہوگی، مجموعی

حیثیت سے مرزا منظر کی زبان صحیح اچھی اور شگفتہ ہے،

دیوان منظر میں دس رباعیاں بھی ہیں، یہ سب کی سب عشقیہ رباعیاں ہیں، یہ بھی غزلوں کی

طرح کیفیات عشق میں ڈوبی ہوئی ہیں، انداز بیان بھی شگفتہ و دلکش ہے، ذیل میں مثلاً دو رباعیاں

نقل کی جاتی ہیں،

باعیش و طرب کہ آدمیہ کم چہ شد؟ اندر بخ و المہا کہ طبعیہ کم چہ شد؟

اکنوں کہ بدل حسرت زد دایم دید کم چہ شد؟ اگر نہ دید کم چہ شد؟

لہ نواب مصطفیٰ خاں شیفۃ: نگاشن بیخار ص ۲۶۶

شکم تا کسی دلربائی نرسید
ایں آب بطوت خاکپائی نرسید

ایں نالہ وادہ سرور اہی نکشود
فریاد کہ فریاد بجای نرسید

دیوان میں دو شخص ہیں یہ دونوں تفسیں ہیں، پہلی تفسیں میلی کی غزل پر ہے اور دوسری غزل
کی غزل پر، ان کا انداز بھی وہی ہے جو ان کی غزلوں کا ہے، دوسری تفسیں خصوصاً بہت
خراب ہے، پہلا بند ہے:

عرق افشاں تو کہ ایشو رخ پسر می آئی
دست چوں ہلہ ترکان بکرمی آئی

جامہ سبز چو شمشاد بر می آئی
چہرہ افروختہ چوں گل بنظمی آئی

اندشکار دل گرم کہ دگر می آئی؟

چند بندہ اسوخت کے عنوان سے ہیں، مگر یہ اشعار اسوخت کے تمام شرائط پورے
نہیں کرتے اور انھیں مشکل سے اسوخت کہا جاسکتا ہے، لیکن ان میں بھی جذبات عشق کی چھیڑچھاڑ
کی گئی ہے، کھل بندہ در دواثر میں ڈوبے ہوئے ہیں، اسلوب بیان تکلف و دلکش ہے، یہاں
مثلاً چند بندہ نقل کیے جاتے ہیں،

روزی بقاعدی سرور اہی شدم دوچار
پرسیدمش ز منظر دیوانگی شعار

آہی کشید و گفت کہ اندر دست روزگار
آں بلبلے کہ بی رخ گل بود بیقرار

اکنوں می طرب با غش نمی رسد

گل می رسد بیارغ و با غش نمی رسد

گاہی چو سیل سوی بیاں نمی رود
چوں ابر تر بجانب مستان نمی رود

بلبل صفت بسیر گلستان نمی رود
پر واز وادہ سوی چراغاں نمی رود

از بیدلی گنج نمی عمد بستہ است

دیکسی بیا تم خود و خود نشسته است

آخری بند میں بے کسی و حرمان نصیبی کا مرقع بڑی عمدگی سے کھینچا ہے:

ہر دو ستم بد شمنی آہنگ می کند
باہر کہ آشتی بکنم جنگ می کند

سینہ بمن معاملہ سنگ می کند
و اعظم کہ مرگ نیز بمن جنگ می کند

اسی چرخ بر سر چرمی بی کسی عزیز

اللہ اکبر! این ہمہ بید اور انصیب!!

دیوان میں دو نہایت مختصر مثنویاں بھی ہیں، پہلی میں صرف دس شعر ہیں اور دوسری میں تیس،
پہلی مثنوی کے اشعار حقیقت میں تمہیدی اشعار ہیں، ممکن ہے کہ مرزا صاحب کو کوئی مثنوی لکھنے کا خیال
آیا ہو اور تمہیدی یہ اشعار لکھے ہوں، اور پھر مثنوی لکھنے کا موقع نہ ملا ہو، بہر حال جو کچھ ہے خاصہ کی
چیز ہے، حمد و نعت میں فارسی زبان میں بہت کچھ لکھا گیا ہے اور بڑے معرکہ کی چیزیں ملتی ہیں، مرزا صاحب
نے چار شعر حمد و نعت میں کہے ہیں، محبت و عقیدت سے قطع نظر ان اشعار کی مذرت بیان اور
بلاغت قابلِ داد ہے، یہ چار شعر فارسی کے حمد یہ و نعتیہ کلام میں ممتاز ترین اشعار میں شمار ہونے
کے لائق ہیں:

خدا در انتظار حمد مانیت
محمد چشم بردارہ شنا نیست

خدا مدح آفرین مصطفیٰ بن
محمد حامد حمد خدا بس

منا جاتی اگر بایہ بیاں کرد
بہیتی ہم قناعت می توان کرد

محمد از تو می خواہم خدا را
الہی از تو عشق مصطفیٰ را

دوسری مثنوی عشقیہ مثنوی ہے، اس میں شاعر نے ہجر کا نقشہ کھینچا ہے، اور بڑے لطیف
و مؤثر انداز میں کھینچا ہے، چند منتخب اشعار ملاحظہ ہوں،

سرت گردم ای قاصد کوی یار
ز من سجدہ بردار آن نگار

آزادی پس باں شوخ بیاں گل
بگو ای دل جان و ایمان دل
چنان بی تو از خویش آزد و دم
کہ از دست این زندگی مرد و دم
دل مرگ سوز و بر آن نا توان
کہ از زندگی رنج باشد بجاں
شود مطلع گرد احوال من
کنہ گریہ ہم گریہ بر حال من
ازیں رہ بجز ات قدم می زخم
کہ ہرگز نبود این امیدم ز بخت
بظہر خودم ساعتی داگزار
بازد آن کشتم چنین فصل رخت
بصد جان گرفتار ای تو ام
عطا کن و لم را حیات ابد
باین لطف شرمندہ خویش کن
لیکن نہ آزادی از دم عشق
کہ صد عید قربان ایام عشق

خاندان سخن پر مرزا صاحب کے مرید رشید مولوی نسیم اللہ بہرائچی کا ایک بیان نقل کر دینا
چکپی سے خالی نہ ہوگا، فرماتے ہیں کہ

”نقلست کہ شخصی از اہل دل روزی در خدمت حضرت حاجی محمد فضل کر شیخ اہل بیت
آن حضرت بودہ اند عرض نمود شعر کہ حضرت مرزا صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ
می خوانند ضرب اثر آن بر دل می رسد و فیض آن متصل بقلب می آید و دل با
خطبہ بار حاصل می شود و بخلافت شعر دیگر عزیزان کہ بمذاق دل نامردم چاشنی
لذت نمی بخشند، سبب آن چیست؟ حضرت حاجی صاحب فرمودند کہ ایشان
از مردان خدا و از اہل دروہاند، ہر چہ می خوانند از درد دل می خوانند لہذا

درستان تاثیر تمام می بخشند، و درین ضمن حضرت ایشان تشریف اوردانی فرمودند
حضرت حاجی صاحب بہ بشارت بسیار فرمودند کہ این عزیز اشتیاق کمان برای
استماع اشعاری دارد، حضرت ایشان شعری چند در آن وقت خواندند، آن
عزیز و جمیع حاضرین محفل شریف بسیار متلذذ و مخطوطہ نگاہ دیدہ بی اختیار لب بہر و
بتائیں ایشان کشادہ اند، از اینجاست کہ شعر ایشان را شعر شروع می گویند
و مقبول اہل دل می نامند۔

۱۳ مولوی نسیم اللہ بہرائچی و معمولات منظر یہ ص ۱۳

(دار المصنفین کی نئی کتاب)

ہندوستان بول کی نظر میں (جلد اول)

یعنی ہندوستان کے متعلق قدیم عرب مصنفین خصوصاً جغرافیہ نویسوں اور سیاحوں کے بیانات اور ان کا

اردو ترجمہ اس میں جا چکا، ابن خرداد بہ، سلیمان تاجر، ابو زید سیراتی، بلاذری، یعقوبی، ابن فقیہ ہمدانی،

ابن رستہ، بزرگ بن شہریار، ابو الحسن سودی، منظر بن طاہر مقدسی، اعطری اور شامی مقدسی کی کتابوں

سفر ناموں اور تاریخوں سے ہندوستان کی تاریخ سے متعلق سارے اقتباسات پوری دیدہ و ریزی کے ساتھ

جمع کر دیے گئے ہیں، اور ان ہی کے بالمقابل دوسرے کالم میں ان کا نہایت سلیس اور عام فہم اردو

ترجمہ بھی کر دیا گیا ہے، تاکہ ہندوستان کی تاریخ پر کام کرنے والے اور اسکے لکھنے والے کو بھی جتنی تک سہولت

نہیں ہے، اس سے پورے طور پر مستفید ہو سکیں، شروع میں ناظم شعبہ علمی جناب مولانا شاہ معین الدین احمد

ندوی کے قلم سے ایک مختصر دیباچہ بھی ہے، جس میں اس کتاب کی اہمیت اور ضرورت پر روشنی ڈالی گئی ہے،

یہ دار المصنفین کے پیش نظر سلسلہ تاریخ ہند کی ایک اہم کڑی ہے،

ضخامت ۴۰۴ صفحے قیمت :- مجلد پہلے غیر مجلد سے مندرجہ

امام ابن ماجہ اور انکی سنن

از مولوی ضیاء الدین صاحب صلاحی، رفیق دار المصنفین

(۲۱)

سنن میں اغلاط | حدیث کی جو کتابیں صحاح کے نام سے موسوم کیجاتی ہیں، ان کے متعلق یہ سمجھنا کہ وہ تمام تر صحیح حدیثوں ہی کا مجموعہ ہیں، صحیح نہیں ہے، کیونکہ امت نے انھیں صحاح کا نام علی وجہ التغلیب دیا ہے، یعنی ان کے مصنفین نے اپنی دانست میں صحیح روایات ہی نقل کرنے کی کوشش کی ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ اس میں انھوں نے بڑا اہتمام و التزام کیا ہے، مگر اس کے باوجود ان میں ضعیف روایات بھی شامل ہو گئی ہیں، لیکن یہ ضعیف روایات بہت کم اور صحیح کے مقابلہ میں نہ ہونے کے برابر ہیں، حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

وفي هذا الكتب الائمة بجة اقسام
ان چاروں کتابوں (ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ) میں حدیث کی تمام قسمیں یعنی صحیح، حسن اور ضعیف ہر طرح کی روایتیں ہیں، اور ان کا نام صحاح سے بطور تغلیب رکھا گیا ہے،

اس لیے اگر سنن ابن ماجہ میں کچھ ضعیف یا شاذ اور منکر روایتیں بھی شامل ہو گئی ہیں تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے، اور محض اس بنا پر اس کی خوبی اور کمال میں فرق نہیں آتا، کیونکہ عام طور سے اصحاب علم و نظر اس کی صحت و جودت کے معترف ہیں، لیکن حافظ ابن حجر نے اس کے متعلق جو بعض

لہ مقدمہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی مطبوعہ ستارہ لمیٹڈ کلکتہ ص ۱۵۱

باتیں لکھی ہیں، ان پر نگاہ ڈالنی ضروری ہے،

انھوں نے تہذیب میں سنن کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

(۱) وفيه احاديث ضعيفة جدا | اس میں ضعیف روایتیں بہت ہیں،

(۲) وفي الجملة فہیہ احاديث | بالکلہ اس میں بہت زیادہ منکر روایات

کثیرہ منکرہ | بھی ہیں،

(۳) بعض دوسرے ائمہ کی جانب انتساب کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

بلغني ان السدي كان يقول مهما | مجھے معلوم ہوا ہے کہ سدی فرمایا کرتے تھے کہ جس روایت

انفرد بخبر فيه فهو ضعيف | میں ابن ماجہ منفرد ہوتے ہیں وہ ضعیف ہوا کرتی ہے

(۴) ابو النجاشی مزی کا یہ قول نقل کیا ہے:

كل ما انفرد به ابن ماجه فهو | امام ابن ماجہ جن روایتوں میں ائمہ خمسہ

ضعيف يعني بذلك ما انفرد | سے تفرد کرتے ہیں وہ سب ضعیف ہوتی

بہ من الحديث عن الائمة الخمسة | ہیں،

مؤخر الذکر دونوں اقوال کے متعلق علامہ موصوف نے اپنی رائے بھی ظاہر کی ہے، چنانچہ

پہلے قول کی نسبت فرماتے ہیں:

وليس الا مرفي ذلك على | سدی کا بیان میرے خیال و استقصاء کے

اطلاقه باستقراء | مطابق علی الاطلاق درست نہیں ہو سکتا،

اور دوسرے قول کے متعلق فرماتے ہیں کہ:-

لكن حملاء على الرجال ادلى واما حملة | لیکن اس قول کو رجال و اسناد پر محمول کرنا

على احاديث فلا يصح | زیادہ بہتر ہے، باقی احادیث پر محمول کرنا درست نہیں،

ان بیانات سے حسب ذیل نتائج نکلے ہیں:

(۱) ابن حجر کے نزدیک سنن میں ضعیف و منکر روایات بہت ہیں۔

(۲) ابن ماجہ کے تفردات کے متعلق بعض دوسرے ائمہ کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ وہ ضعیف ہوا

کرتے ہیں، ان کے خیال میں یہ کلیہ صحیح نہیں ہے، اس کی انھوں نے دو مقامات پر دو توجہیں کی ہیں:

(۱) پہلی توجہ یہ ہے کہ میرے استقراء اور تتبع کے مطابق یہ رائے علی الاطلاق صحیح نہیں ہے، یعنی وہ اس عوی

کو بحیثیت کی شکل میں نہیں تسلیم کرتے ہیں، یہ روایات ہے کہ بعض روایات ضعیف ہوں،

(۲) مزنی کے قول کی نسبت کہتے ہیں کہ ابن ماجہ کے تفردات کے ضعیف ہونے کا فیصلہ صحت و جال و

اسناد پر ہی محمول کرنا چاہیے، نہ کہ نفس احادیث پر۔

حافظ ابن حجر کی امامت فن مسلم ہے، لیکن ان کے اقوال میں تضاد

پایا جاتا ہے، ایک طرف وہ ضعیف و منکر ہونے کا فیصلہ فرماتے ہیں، دوسری طرف اسی

قسم کی راہوں کی توجیہ و تعلیل بھی کرتے ہیں، پھر ابن ماجہ کی جامعیت و جودت وغیرہ کو بھی تسلیم کرتے ہیں

ایسی حالت میں ان کی رائے سے کوئی صریح نتیجہ نہیں نکلتا اسلئے اس کا صحیح فیصلہ دوسرے ائمہ فہم کی رائے

کی روشنی میں ہی ہو سکتا ہے، ان میں سے چند کے اقوال یہ ہیں:

خود امام ابن ماجہ کا بیان ہے:

عرضت ہذا السنن علی ابی نضر

میں نے ابو نضر کے سامنے یہ سنن پیش کی تو انھوں نے

فخر فیہ وقال اخذ ان وقع

اسے فخر فرانے کے بعد کہا کہ میرا خیال ہے کہ اگر

ہذا فی ایدی الناس تعطلت

وہ لوگوں کے ہاتھوں تک پہنچ جائے تو دوسری

ہذا الجوامع واكثرها

جو ان یا اکثر و بیشتر بیکار ہو جائیں گی،

علامہ ذہبی جیسے نقاد فن کی رائے یہ ہے:

علامہ ذہبی جیسے نقاد فن کی رائے یہ ہے:

سنن ابی عبد اللہ کتاب حسن

سنن ابن ماجہ بہترین کتاب ہے اگرچہ اس

لوکاما کذا را حدیث و اھیة

میں ضعیف روایات بھی ہیں لیکن ضعیف

لیست بالکثیرۃ

روایات زیادہ نہیں ہیں،

مشہور مورخ اور محدث علامہ ابن کثیر کا بیان ہے:

علی اربعة الاف حدیث کاٹھا

چار ہزار حدیثوں پر سنن ابن ماجہ کی شرح میں

جیاد سوی السیرۃ

تھوڑی کے علاوہ سب جیاد اور صحیح ہیں،

علامہ ابن عساکر نے شذرات میں ابن ناصر الدین اور صاحب عبرے نقل کیا ہے:

لم یجتو کتابہ السنن علی ثلاثین

سنن میں ۳۰ سے زیادہ ایسی حدیثیں نہ ہوں گی

حدیثا فی اسنادھا ضعف

جتنی اسناد میں ضعف ہو،

ابن طاہر مقدسی لکھتے ہیں:

قال ابو نضر رعة الرازی طالوت

ابو نضر عبد بیان کرتے ہیں کہ میں نے سنن ابن ماجہ

کتاب ابی عبد اللہ ابن ماجہ

کا مطالعہ کیا تو اس میں مجھ کو بہت کم حدیثیں

فلم اجد فیہ الا قدر السیرۃ

ایسی ملیں جن میں شک و شبہ کیا جاسکے اور

مما فیہ شیء و ذکر قریب بضعة

انھوں نے تقریباً دس کی نشاندہی کی یہ یا

عشر اوکلا ما ہذا معناه

اسی طرح کی بات انھوں نے فرمائی تھی،

ان شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ سنن ابن ماجہ صحاح کی کتابوں کی طرح ضعیف روایات

لے تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۱۰ البیہ والہمایہ ج ۱ ص ۵۲ شذرات الذہب فی اخبار من ذہب

ج ۲ ص ۱۷۴ شروط الائمة الستہ ص ۹

بے خالی نہیں ہے لیکن ان کی تعداد بہت تھوڑی ہے۔ اس لیے حافظ ابن حجر کے اقوال و فیہ
ضعیفہ جلد ۱۱، ۱۲ و فی الجملۃ ففیہ احادیث کثیرہ منکرۃ کا مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ صحاح
کی دوسری کتابوں کے مقابلہ میں سنن ابن ماجہ میں ضعیف اور شاذ روایات زیادہ ہیں، یعنی ضعیف
روایات سے تو صحاح کی کوئی کتاب بھی خالی نہیں، البتہ سنن ابن ماجہ میں صحاح کی تمام کتابوں
کچھ زیادہ ضعیف روایات ہیں،

حافظ ابن حجر کے مختلف اقوال میں تطبیق کی بہترین راہ یہی ہے، خود ان کے اس بیان سے بھی
تائید ہوتی ہے:

کتابہ فی السنن جامع جید کثیر
الابواب والغرائب
سنن بڑی جامع اور جید کتاب اور بیشمار ابواب
اور غرائب پر مشتمل ہے،

علامہ ابن اثیر نے اگرچہ سنن ابن ماجہ کو صحاح میں شامل نہیں کیا ہے، مگر وہ بھی اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ ان کی تصنیفات کی تعداد ایک سو سے زیادہ ہے، علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:

کتابہ کتاب مفید قوی النفع فی
الفقہ
ان کی کتاب بڑی مفید اور فہمی نقطہ نظر سے
انتہائی قابل قدر ہے،

شروح اور تعلیقات | ابن ماجہ کی شروح و تعلیقات کی کثرت بھی اس کی عظمت و اہمیت کی شاہد ہے،
علمائے فن نے حدیث کی دوسری اہم کتابوں کی طرح سنن ابن ماجہ کی بھی متعدد شرحیں اور حواشی لکھے
ذیل میں ان شرحوں کا ذکر اور ان کے مولفین کے مختصر حالات تحریر کیے جاتے ہیں۔

شرح مخطوطی | سنن ابن ماجہ کی سب سے پہلی شرح علامہ الدین مغلطائی نے ۵ جلدوں میں لکھی ہے، لیکن
یہ شرح مکمل نہیں ہے، صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں:

تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۵۳۱ لے کامل ابن اثیر ج ۴ ص ۲۹۸ مطبوعہ بیروت

دشرح قطعة منها فی خمس مجلدات
المخاطف علاء الدین مغلطائی
بن قلیچ
سنن کے ایک جزو کی ۵ جلدوں میں
علامہ الدین مغلطائی نے شرح
شرح لکھی،

صاحب المخطوط نے بھی صاحب کشف الظنون کا قول نقل کر دیا ہے، مگر علامہ ابن کثیر اور ابن عساکر نے
یہاں اختلاف کی وجہ سے اس کا ذکر نہیں کیا ہے، یہ شرح اب تک طبع نہ ہو سکی، شارح کے مختصر حالات یہ ہیں:
علامہ الدین نام بن ابی کانام قلیچ اور دادا کا نام عبد اللہ تھا، مصر کے باشندے اور مسلک حنفی تھے،
ابن دین العید وغیرہ جیسے اکابر علماء سے شرف سماع حاصل ہے،

شرح ادب اور تالیف و تصنیف کا بڑا عمدہ ذوق رکھتے تھے، شرح بخاری، ذیل المولف و
المخلف اور الزہیر الباسم (فی السیرۃ النبویہ) ان کی مشہور تصانیف ہیں، شہاب بن رجب کا بیان
ہے کہ ان کی تصنیفات کی تعداد ایک سو سے زیادہ ہے، علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:

وقد کتب الکثیر وصنف جمیع
دکانت عندہ کتب کثیرہ رحمہ اللہ
مغلطائی پر خدا کی رحمت ہو، انھوں نے بہت سی
کتابیں تالیف و ترتیب دیں اور ان کے پاس بیس کتب خانہ

علمائے لغت اور محدثین کے حالات سے غیر معمولی واقفیت رکھتے تھے، شعر بھی کہتے تھے اور علم اثنائ
بڑے ماہر تھے،

منگل کے دن ۲۴ شعبان المعظم ۷۶۲ھ کو انتقال ہوا، اور بدھ کو زیدانیہ میں سپرد خاک کر دیے
گئے،
ابن لقن المتوفی ۸۰۲ھ نے زوائد علی الخمس یعنی سنن ابن ماجہ کی ان حدیثوں کی
شرح علیحدہ آٹھ جلدوں میں لکھی، جو بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی
بستراد ہیں، اور اس کا نام نامس الیہ الحاجۃ علی بنن ابن ماجہ رکھا، ابن لقن کے حالات ہم اپنے

کشف الظنون ج ۲ ص ۳۴ لے شد رات الذہب ج ۶ ص ۱۹۷ لے البدایہ والنہایہ ج ۱۲ ص ۲۸۲ لے ایضاً
کشف الظنون ج ۲ ص ۳۴

مفسرین امام سنائی اور ان کی سنن میں لکھ چکے ہیں اس لیے یہاں اعادہ کی ضرورت نہیں،

(۳) شرح دمیری | محمد بن موسیٰ دمیری نے ۵ جلدوں میں سنن کی شرح لکھی لیکن اس کی تسوید و تصحیف

بہت زیادہ ہو گئی، ان کے مختصر حالات یہ ہیں :-

نام محمد، لقب کمال الدین اور کنیت ابو البقاء تھی، سلسلہ نسب یوں ہے: محمد بن موسیٰ بن یحییٰ بن علی، ۲۲۲ھ میں مصر کے ایک گاؤں دمیترہ میں پیدا ہوئے، شروع میں خیاطت کی مگر تحصیل کی طرف متوجہ ہوئے، اپنے دور کے فاضل اور نامور لوگوں سے فقہ، اصول فقہ، تفسیر، حدیث اور ادب و عربیت کی تعلیم پائی، اور ان تمام فنون میں اتنا رسوخ حاصل کیا کہ دوسرے لوگوں نے ان سے ان فنون میں استفادہ کیا، مختلف مدارس حتیٰ کہ جامعہ ازہر میں بھی درس و تدریس کے فرائض انجام دیے، کئی کتابوں کے مصنف ہیں، جن میں شرح سنن ابن ماجہ، النجم الوہاج شرح منہاج (۴ جلدوں پر) اور حیوۃ النجوان وغیرہ بہت مشہور ہیں،

شعر و سخن کا بھی ذوق تھا، اہل تذکرہ نے دو شعر نقل کیے ہیں:

بمکرم الاخلاق کن متخلقاً لیفوح ندا نداء العطر الشذی

واصدق صدیقاً ان صدقت صداقة وادفع عدولاً بالتی فاذا الذی

علم کے ساتھ زہد و تقویٰ کے زیور سے بھی آراستہ تھے، مجاہدیت حرمین اور تلاوت قرآن وغیرہ معمولی شغف تھا، اور بہت سی کرامتیں بھی ان کی جانب منسوب ہیں، ۳۰ جمادی الاولیٰ ۸۰۸ھ کو قاہرہ میں وفات پائی۔

(۴) شرح حبشی | ابراہیم بن محمد حبشی نے بھی سنن ابن ماجہ کی شرح لکھی ہے لیکن اس شرح کا اصل

نہیں معلوم ہو سکا، صاحب الضوء اللامع تحریر فرماتے ہیں:

لہذا رات الذہب ج ۴ ص ۶۹ والبدیع الطالع ج ۲ ص ۲۴۲

واشتغل بالتصنیف وکتاب

تعلیقاً لطیفاً علی سنن ابن ماجہ

اور تصنیف و تالیف میں جب مصروف ہوئے سنن

ابن ماجہ پر ایک لطیف تعلیق تحریر فرمائی،

ان کے مختصر حالات یہ ہیں:

ابراہیم نام کنیت ابو اسحق، لقب برہان الدین، باپ کا نام محمد اور دادا کا خلیل تھا، ۱۲۰ھ کو حلب کے ایک مقام جلوم میں پیدا ہوئے، بچپن ہی میں باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا، ماں نے پرورش کی اور تعلیم کے لیے یتیموں کے مدرسے میں داخل کر دیا، وہاں حفظ کی تکمیل کی، اور بعض ائمہ فہم سے تجویز میں ہمارت حاصل کی، اور دستور کے مطابق تراویح پڑھائی، ابن لوقن اور بلقینی سے فقہ کی، صاحب قاموس سے لغت کی اور زین عراقی، بلقینی اور ابن لوقن وغیرہ سے حدیث کی تعلیم حاصل کی، حدیث نبوی کی تحصیل کا غیر معمولی شوق و ذوق تھا، اور اس کے لیے عراق کا دوبارہ اور دمشق، غزہ، رملہ، طرابلس، حمص، بعلبک اور اسکندریہ وغیرہ کا سفر کیا، وہ خوبیاں کرتے ہیں کہ میں نے تقریباً ۳۰۰ مشائخ سے حدیث میں استفادہ کیا ہے، ۳۰۰ اشخاص سے شعر کی روایت کی ہے، اور دیگر علوم میں

بھی میرے تقریباً ۳۰۰ اساتذہ ہوں گے، فن حدیث میں پوری درک و ہمارت رکھتے تھے، اور اس میں

ان کو امامت و اجتہاد کا درجہ حاصل تھا، ساتھ سے زائد مرتبہ بخاری شریف اور ۲۰ مرتبہ مسلم شریف

بالاستیاب پڑھی تھی، تصنیف و تالیف کا عمدہ مذاق رکھتے تھے، اور شرح سنن ابن ماجہ کے علاوہ

متعدد تصنیفات یادگار چھوڑیں، جن میں شرح بخاری (۴ جلدوں میں) المقصنی فی ضبط الفاظ

سیرۃ ابن سید الناس (۲ جلدوں میں) الفیۃ العراقی، نہایۃ السؤل فی رواۃ السنۃ، الاصول اور

ذیل المیزان للذہبی وغیرہ بہت مشہور ہیں، شافعی مسلک سے وابستہ تھے، اور محدثین سے بڑی عقیدت

و محبت رکھتے تھے، اُس زمانہ کے بہت سے اصحاب ذوق اور تشنگان علم نے ان سے استفادہ کیا ہے،

لہذا الضوء اللامع ج ۱ ص ۱۴۱

عرب میں مستقل قیام پذیر تھے، لیکن تیمور لنگ کے حملے میں ان کا مال و دولت اور ساز و سامان لٹ گیا اور وہ قید کر دیے گئے، کچھ عرصہ کے بعد جب رہا ہوئے تو اپنی بیوی بچوں کو نہ پایا، لیکن حملہ آور جب اپنے شہر کو واپس ہو گئے تو بیوی بچے مل گئے اور کتب خانہ بھی محفوظ رہا،

تدین و تقویٰ اور اخلاق و سیرت میں امتیازی حیثیت رکھتے تھے، دنیا سے الگ تھاگ اپنا وقت یاد الہی میں گزارتے تھے، اکثر روزہ رکھتے تھے، قرآن کے حافظ تھے، دنیا کی آلائشوں سے اپنا دل ہمیشہ بچائے رکھا، عہدہ قضا پیش کیا گیا تو قبول کرنے سے انکار کر دیا، تلاوت قرآن کی حالت میں دو شنبہ کے دن وفات ہوئی، اور مقام حبیبی میں اپنے اقارب کے پہلو میں دفن کر دیے گئے،

(۵) شرح مصباح الزجاجة علامہ سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ نے بھی سنن کی شرح لکھی تھی جس کا نام مصباح الزجاجة علی سنن ابن ماجہ تھا، یہ شرح بڑی مقبول اور خاص اہمیت رکھتی ہے، اور سنن کے ساتھ طبع ہو چکی ہے، علامہ سیوطی کی شہرت تعارف سے بے نیاز ہے،

(۶) شرح سنن علامہ ابوالحسن محمد بن عبد الہادی سندی نے صحاح کی تمام کتابوں پر حاشیے لکھے ہیں، سنن ابن ماجہ کا حاشیہ سنن کے ساتھ شائع ہو چکا ہے، صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں: وہو شرح لطیف بالقول۔ وہ ایک لطیف شرح ہے،

علامہ سندی کے مختصر حالات امام نسائی اور ان کی سنن کے ضمن میں قلمبند ہو چکے ہیں۔

(۷) شرح النجاشی شیخ عبد الغنی بن ابوسعید مجہدی دہلوی نے بھی اس کی ایک مختصر شرح لکھی ہے جو سنن ابن ماجہ کے ساتھ چھپ چکی ہے، اس شرح کو بھی اللہ تعالیٰ نے غیر معمولی مقبولیت بخشی ہے، شیخ کی ایک اور تصنیف الدرة الثمينة فیما تذاکر النبی الی المدینۃ کا اصحاب فہرست نے ذکر کیا ہے، عند الفرقت انشاء اللہ ان پر ایک مستقل مضمون تحریر کیا جائے گا،

۱۔ الفہرست للامام ابن ماجہ ۱۵۵ تا ۱۵۸ والہدرا الطالع ج ۱ ص ۳۰ و شذرات الذہب ج ۱ ص ۸۳

۲۔ کشف الظنون ج ۱ ص ۳۴ مضمون المطبوعات ج ۲ ص ۱۴۲ و ۱۴۳

اسلامی فکر میں وحدۃ الوجود کا نظریہ

مولانا عبدالحی صاحب چشتی فاضل دیوبند صدر مدرس العلوم پڑھانے والے ہو گئے، مغربی دنیا

رسالہ معارف میں جناب حافظ غلام مرتضیٰ صاحب ایم اے لکچرار عربی و فارسی الدہلیہ دیوبند سٹی کا مضمون "اسلامی فکر میں وحدۃ الوجود کا نظریہ" نظر سے گزرا سکتے دیکھنے سے اندازہ ہوا کہ مسئلہ جتنا انازل اور دقیق ہے اور جس توجہ کا مستحق ہے، مضمون نگار نے اتنی توجہ نہیں کی ہے، اس مضمون سے بعض غلط فہمیوں کے پھیلنے کا اندیشہ ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے متعلق کچھ خیالات پیش کر دیے جائیں،

۱۔ اول بات تو یہ ہے کہ فاضل مضمون نگار نے وحدۃ الوجود اور وحدۃ الوجود کے فرق کو قطعاً نظر انداز اور وحدۃ الوجود، وحدۃ الشہود اور واجب الوجود جیسے مختلف مسائل کو غلط ملط کر دیا، جس کی بنا پر نہ صرف مسئلہ کی تحقیق نہ ہو سکی بلکہ اس سے گمراہ کن نتائج پیدا ہو گئے،

اکثر محققین، صوفیہ اور جمہور متکلمین سلف سے لیکر خلف تک مسئلہ وحدۃ الوجود میں متفق ہیں، اور یہ مسئلہ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے بھی مدلل ہے، البتہ حضرت شیخ ابوالکلام رکن الدین غلام الدور سمنانی قدس سرہ جمہور محققین کے خلاف وحدۃ الشہود کے قائل ہوئے،

لکنہ تاب عندہ عند نزاعہ لہی

ماہوا الحق عند اللہ سبحانہ و تعالیٰ

تلمیذہ الخاص الی العینۃ کما نقلہ الشیخ

لیکن شیخ محمد بن ابی بادی قدس سرہ کے بیان کے مطابق انھوں نے بھی آخری وقت میں اس مسئلہ سے رجوع کر لیا تھا، اور وحدۃ الوجود کے قائل ہو گئے تھے،

اس کے بعد حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی قدس سرہ کامیلان نظام وحدۃ الشہود کی نزات معلوم ہوتا ہے لیکن یہ وحدۃ الشہود وحدۃ الوجود کے مقابل میں ہے نہ کہ وحدۃ الوجود کے جیسے کہ ہم غریب اس کی تفصیل پیش کریں گے۔

اگر نبط غائر دیکھا جائے تو مجدد الف ثانی قدس سرہ کا رجحان بھی دراصل وحدۃ الوجود ہی کی طرف ہے، چنانچہ مجموعہ مکتوبات مکتوب اول جلد ثانی میں تحریر فرماتے ہیں "عالم موجود خارجی ست وجود ظلی"۔ اور اسی جلد کے چوالیسویں مکتوب میں فرماتے ہیں "عالم موجودیت مہم متقن"۔ اس تصریح سے واضح ہو جاتا ہے کہ مجدد الف ثانی بھی وجود حقیقی دراصل ایک ہی اور عالم کا وجود حقیقی نہیں بلکہ ظلی مانتے ہیں، اس تحقیق کے بعد فاضل مضمون نگار کا شیخ اکبر اور عبد القدوس گنگوہی وغیرہم کو مجدد الف ثانی کا فریق مقابل ٹھہرانا صحیح نہیں ہے، اور ان حضرات کے درمیان اس مسئلہ میں کوئی حقیقی اختلاف نہیں، بلکہ محض لفظی اور تعبیری فرق ہے، اسی لیے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے جو حضرت مجدد الف ثانی کے سلسلہ کے اجل خلفائے ہیں اپنی مشہور تصنیف مکتوب مدنی میں حضرت مجدد قدس سرہ کے قول اور حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے کلام میں مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

من اراد التعبير عن تاصلا لاسماء
و فرعية الممكنات في هذه الموقبة
فله عبارتان كلتا هما صحيحة
احداها يعني عبارة امام
الائمة الشيخ ابن عربي رضي الله
عنه ان حقائق الممكنات هي
الاسماء والصفات مميزة في مرتبة العلم
اگر کوئی شخص اسما و صفات الہی کے اصل
اور ممکنات عالم کے فروغ ہونے کو کسی عبارت
سے تعبیر کرنا چاہے تو اس کے لیے دو عبارتیں
اور وہ دونوں صحیح ہیں، ان دونوں میں سے
ایک عبارت شیخ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے،
وہ یہ ہے (حقائق الممكنات ہی الاسماء
والصفات متميزة في مرتبة العلم)

والثانية یعنی عبارة الشيخ
المجدد رضي الله عنه ان حقا

الممكنات هي عكوس الاسماء و

الصفات المنطبعة في الاعداد

المقابلة لها ولا فرق بين التباد

الافرقا ضعيفا لا يعاب به (مکتوب مدنی)

اس کے بعد بطور فیصلہ فرماتے ہیں :-

ولا فرق بين العبارتين

الا فارقا ضعيفا لا يعاب به (مکتوب مدنی)

پھر اس کی مزید صراحت فرماتے ہیں کہ

فالقول بان حقائق الممكنات

عكوس الاسماء المنطبعة المقابلة

لها ليس مخالفا لكلام الشيخ ابن

عربي واتباعه وكم لهم من

تصريح او تلويح بهذا المعنى

وقد اومأنا الى اوجه المسئلة

فلا حاجة الى نقل كلامهم و

الكتاب ليس دة نصري يحايهم

(مکتوب مدنی)

اور دوسری عبارت شیخ مجدد الف ثانی
قدس سرہ کی ہے، وہ یہ ہے ان حقا

الممكنات هي عكوس الاسماء

والصفات المنطبعة في الاعداد

المقابلة لها

ان دون عبارتوں میں کوئی فرق نہیں ہے

سوا ایک فرق ضعیف جو قابل توجہ نہیں

مجدد الف ثانی قدس سرہ کا مذکورہ بالا قول

شیخ ابن عربی اور ان کے متبعین کے قول کے خلاف

نہیں ہے اس لیے کہ ان حضرات کے اقوال کثرت

سے سرائح و اشارہ ایسے موجود ہیں جو مجدد

الف ثانی کے قول کے ہم معنی ہیں، ہم

طوالت کی وجہ سے ان کو نقل کرنا

عز وری نہیں سمجھتے

حضرت شاہ صاحب کی ان تصریحات و توضیحات سے واضح ہو جاتا ہے کہ ابن عربی اور مجدد الف ثانی قدس اللہ اسرارہما نے جن عبارتوں میں حقائق کی تعبیر کی ہے، ان ہی عبارتوں کو۔

وحدة الوجود اور وحدة الشہود کے عنوان سے منون کیا جاتا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

تارة تستعملان في معرفة حقائق وحدة الوجود اور وحدة الشہود کا استعمال

الاشياء على ما هي عليه فنظروا حقائق اشياء کی معرفت کے سلسلہ میں ربط و ثاب

في وجه ارتباط الحوادث بالقدیم

فوقع عند قوم ان العالم اعراض وقوع عند قوم ان العالم اعراض

مجتمعة في حقيقة واحدة حقیقت میں مجتمع ہے، مثلاً، ایک شخص

کما ان صورة الانسان وصورة موم سے انسان، گھوڑے یا گدے کی

الفرس وصورة الخمار غير ذلك شكل بناتا ہے تو اس کے یا وجود کر یہ

متوحدات على الشئ والطبيعة شکلیں موم ہی سے بنی ہوئی ہیں مگر موم

الشمعية باقية في جميع الحالات کو انسان، گھوڑا یا گدے ہا نہیں کہا جاتا،

لكن الشمع لا يسمى باسم التماثل بلکہ ان شکلوں کو انسان، گھوڑا یا گدے کہا

الاتباك الصورة المتوحدات جاتا ہے جو موم سے حاصل ہوئی ہیں، حالانکہ

عليه بل تلك الصورة في ان شکلوں کا وجود موم سے علیحدہ ہو کر

الحقيقة هي التماثل لكن لا وجود نہیں پایا جاتا، اور موم ان تمام شکلوں کا

لها الا بضم ضمیة هي الشمع (مکتوب) ہر حال میں اپنی اعلیٰ حالت پر باقی ہے۔

ووقع عند آخرين ان العالم اسی طرح ایک گروہ کی تحقیق یہ ہے کہ عالم

عکوس الاسماء والصفات انطبعت اسما و صفات الہی کا عکس ہے، جو

في مرایا الاعداد المقابلة لها

کما ان القدرة يقابلها عدم

وهو العجز فلما انعكس ضوء

القدرة في مرآة العجز صار

قدرة ممكنة وعلى هذا القياس

سائر الصفات والوجود ايضا

على هذا السلوب (مکتوب مبنی)

ان دونوں تحقیقوں کے بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ

فالمنه ب الاول يسمى بوحدة

الوجود والثانی بوحدة الشہود پہلے طریق تحقیق کو وحدة الوجود اور دوسرے

آگے بطور فیصلہ کے ارشاد فرماتے ہیں کہ

ونظرا لدقيق ما لهما واحد

قد وقع عندنا ان المكتوفات

صحيحا جميعا (ايضا)

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ

القول بان وحدة الشهود على

هذا المعنى اى على ان العالم

عكوس الاسماء والصفات انطبعت

في مرایا الاعداد المقابلة لتلك

عقیدے کے خلاف نہیں ہے، اگر کسی

آئینہ عدم میں اسماء و صفات کے مقابل

ہونے کے بدبکس ہو اسے، مثلاً قدرت الہی

کے مقابل ایک عدم ہو جس کو عجز کہا جاتا ہے،

پس جب ضیاء قدرت آئینہ عجز میں منعکس

ہوئی تو قدرت ممکنہ پیدا ہوئی، اسی پر

تمام صفات اور صفی وجود کو بھی

قیاس کرنا چاہیے،

اسماء و صفات الہی کے عکس کا نام ہو آئینہ

عدم میں منعکس ہوا، شیخ ابن عربی کے

عقیدے کے خلاف نہیں ہے، اگر کسی

الاسماء والصفات لم یقل بہ شیخ
ابن عربی سیہو بل شیخ واتباعہ
بل الحكماء ایضاً یقولون بہا (ایضاً)
قابل ہیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ کے مذکورہ بالا بیانات اور تحقیق کے بعد یہ بات صاف
ہو جاتی ہے کہ اہل وجود اور اہل شہود کے درمیان فقط نزاع لفظی ہے اور فرق تعبیری ہے
حقیقی اور واقعی نہیں۔

اسی طرح کتاب حقیقت محمدیہ کے مصنف جو حقایق کی مشہور کتاب ہے متکلمین اور صوفیہ
کے اس وجودی اور مشہودی فرق کو لفظی و تعبیری فرق ظاہر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

قد ثبت عند اہل السنۃ والجماعۃ
المتکلمین ان العالم حادث وخارج
العدم الی الوجود معنی انہ لم یکن لہ
وجود خارجی ثم حصل لہ ذلک الوجود
لا بمعنی انہ لم یکن لہ وجوداً اصلاً فان
الوجود للعالم فی عالم اللہ تعالیٰ متحقق
قطاً کما ذکرہ شایخ الموقف والمتوفیۃ

یقولون ان العالم ظہور لصور العلمیۃ
وان الصور العلمیۃ ظہور لعلم وان العلم
ظہور الوجود الخاص الذی ہو ذات
الحق تعالیٰ وتقدس ولا یبعد فی
متکلمین کے نزدیک محقق بات یہ ہے کہ عالم
حادث ہوا در عدم سے وجود میں آیا ہے یعنی
قدیم سے اس کا کوئی وجود خارجی نہیں تھا،
بلکہ بعد میں ہوا لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ اس کا
وجود کسی نوعیت کا بھی نہیں تھا کیونکہ عالم
کا وجود اللہ تعالیٰ کے علم میں بہر حال تھا،
چنانچہ علامہ سید شریف جرجانی شرح مواد
میں لکھا ہے، اور صوفیہ فرماتے ہیں کہ عالم
صور علمیہ کا ظہور ہے، صور علمیہ علم کا
ظہور ہے، اور علم وجود خاص کا جس کو
ذات حق سبحانہ کہتے ہیں ظہور ہے

صوفیہ کے اس مسلک کو بیان کرنے کے بعد صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ
ولا یبعد فی ما قالوا
(صوفیہ) کا یہ کہنا حقیقتاً مستند نہیں (غلاب نہیں)

پھر صوفیہ کے مذکورہ بالا قول کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ

ومن قال ان العالم عین الحق
وہو المعنی بوحدة الوجود
عندہم فقد اراد ما ذکرنا
وہو ان العالم ظہور الوجود علی
الترتیب السابق لا انہ نفس
الوجود من حیث ہو هو حتی یلزم
کون العالم الہا تعالیٰ عن ذلک
ویرتفع التکلیف الشرعی ووا
وغيرہما من لوازم الامکان
والحدوث وهو کفر وزندقۃ
عندہم (ایضاً)

آگے چل کر بطور فیصلہ فرماتے ہیں کہ

وظہر مما قد منا ان العقل
لا ینبع من ان یکون وجود الخلق
ظہور وجود الحق یظہر لظہور
کہا انہ ظہور القدسۃ والارادۃ

جب ہم اسے اس بیان سے یہ بات ظاہر
ہو گئی کہ یہ عقلاً محال نہیں کہ خلق کا وجود
حق کے وجود کا ظہور ہے یعنی حق کے ظہور کا
بے خلق کا ظہور ہوا جیسے قدرست ارادۃ

والدلم فلا حاجة الى تجشّم
اثبات وحدۃ الوجود بدلائل
اور علم کا ظہور تو وحدۃ الوجود کے اثبات
کے لیے کسی دلیل کی ضرورت ہی باقی نہیں
رہ جاتی۔ (ایضاً)

حکیم الامت حضرت تھاقوی قدس سرہ اپنی کتاب تعلیم الدین میں وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کے درمیان اختلاف لفظی ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

”یہ بات یقیناً ثابت ہوئی کہ ممکنات کا وجود حقیقی اور اصلی نہیں ہے، عارضی اور ظلی ہے، اب وجود ظلی کا اگر اعتبار نہ کیا جائے تو صرف وجود حقیقی کا اثبات ہوگا اور وجود کو واحد کہا جائے گا یہ وحدۃ الوجود ہے اور اگر اس کا بھی اعتبار کیجے کہ آخر کچھ تو ہے بالکل معدوم تو ہے ہی نہیں، اگر غلبہ نور حقیقی سے کسی مقام پر سالک کو وہ نظر نہ آوے یہ وحدۃ الشہود ہے، اس کی مثال ایسی ہے کہ نور ماہتاب نور آفتاب سے حاصل ہے، اگر اس نور ظلی کا اعتبار نہ کیجے تو صرف آفتاب کو منور ماہتاب کو تاریک کہا جائے گا، یہ مثال وحدۃ الوجود کی ہے، اور اگر اس کے نور کا بھی اعتبار کیجے کہ آخر کچھ تو اس کے آثار خاصہ ہیں گو وقت ظہور نور آفتاب کے وہ بالکل مسلوب لنور ہو جائے، یہ مثال وحدۃ الشہود کی ہے، یہاں سے معلوم ہوا کہ حقیقت میں یہ اختلاف لفظی ہے، مال کا دونوں کا ایک ہی ہے“

اکابر محققین کے ان بیانات سے وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کے درمیان اختلافات کی نوعیت پوری طرح ظاہر ہو جاتی ہے، دراصل جس چیز سے اختلاف شروع ہوتا ہے اور وہی حقیقی اختلاف ہے وہ وحدۃ الوجود کا نظریہ ہے جو اسلامی عقائد اور اس کی تعلیمات کے بالکل خلاف ہے، حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ وغیرہ نے جس کو کفر و الحاد سے تعبیر کیا ہے وہ یہی وحدۃ الشہود

کا نظریہ ہے، اور اسی نظریہ کے مقابل میں وحدۃ الشہود کا نظریہ پیش کیا گیا اور اس نظریہ کے ابطال میں تمام اہل اسلام متفق ہیں جن لوگوں نے شیخ اکبر کی طرٹ وحدۃ الوجود کو منسوب کیا ہے تو یا عناداً ایسا کیا یا شیخ کے کلام کو سمجھے بغیر ان کی طرٹ اس نظریہ کو منسوب کر دیا۔

غرض وحدۃ الوجود اور شے ہے اور وحدۃ الوجود اور، حضرت مولانا محمد تاقم نانوتوی قدس سرہ اپنی کتاب جمال قاسمی میں مسئلہ وحدۃ الوجود اور وحدۃ الوجود کی تحقیق کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

”مخدوم من، لفظ وحدۃ الوجود یوں تو ہر خاص و عام کی زبان پر چڑھا ہوا ہے، ہر اس ایک لفظ کو دیکھا تو باعتبار مذاق نیز باعتبار فہم کہیں اس لفظ کے کچھ معنی ہیں کہیں معنی ہیں، اہل اور جو ان کے کلام کو بے سوچے تصدیق کرتے ہیں تو وہ وحدۃ الوجود بولتے ہیں، اور وحدۃ الموجودات مراد لیتے ہیں، اور جو لوگ الفاظ سے موافق ہدایت دلاتی وضعی معانی تک پہنچتے ہیں ان کے یہ معنی کب پسند آئیں گے، وہ تو وحدۃ الوجود وحدۃ الشہود صفت وجود ہی مراد لیں گے وحدت موجودات یعنی موصوفات بالوجود ہرگز اس لفظ سے نہیں سمجھ سکتے، جب یہ بات ذہن نشین عدام والا مقام ہو چکی تو اس نیا زمند کی بھی سند وحدت موجودات تو حال ہے، اور وحدت وجود حقیقۃ الحال، وحدت موجودات فقط شہود اور مشاہدہ حالی سے متعلق ہے، واقعیت سے اس کو کچھ علاقہ نہیں، اس لیے اس وحدۃ الوجود کو اگر وحدۃ الشہود کیجے تو بجا ہے، اور وحدۃ وجود بمعنی اتحاد صفت وجود امر واقعی خارجی معلوم ہوتا ہے، اس کا مشاہدہ تو ان لوگوں کا کام ہے جو مغلوب الحال نہیں“

اس بیان سے پوری طرح واضح ہو جاتا ہے کہ وحدۃ الوجود اور وحدۃ الوجود بالکل مختلف چیزیں ہیں، وحدۃ الوجود حقیقت نہیں بلکہ حال اور مشہود ہے، اور وحدۃ الوجود

حقیقت واقعی ہے، حضرت مجدد الف ثانی وغیرہم نے کفر و زندقہ کا فتویٰ وحدۃ الوجود کے نظریہ پر دیا ہے، اور اس پر اکابر متفق ہیں، کسی کا بھی اختلاف نہیں، شیخ اکبر وغیرہم موجود عالم کو مظاہر حق مانتے ہیں نہ کہ عین حق جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے ظاہر ہوتا ہے،

حضرت شیخ مائمی قدس سرہ اپنی مشہور کتاب ارأۃ القائلین ارشاد فرماتے ہیں
لیس لمظاہر الحق حکم الالہیۃ
فمن قال العقل الاول والنفس

والطبیعة ادماد ونہا من
الکواکب والعناصر والموالید

الہیۃ باعتبار انہا الحق فقد
اخطا لمن قال لید زید انہا

زید وان کانت بدۃ من جملة
مظاہرہ واذاکان مخطئاً

فی اطلاق الالہیۃ علی مالس
بالہۃ فقد کفر وتذندق

یعنی جو شخص کسی بیٹا یا مرکب مظہر حق کو حق کہتا ہے وہ بلاشبہ کافر و زندقہ ہے،

حضرت شیخ کمال الدین عبدالرزاق کاشی قدس سرہ سے کسی نے نظریہ وحدۃ الوجود

اور نظریہ ہمہ ادست کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے جواب دیا کہ

”ہمہ ادست نہ کہ ہر ایک ادبیت“

(باقی)

اِنَّا عَلَّمْنٰکَ

مکاتیب سلیمانی بنام مولانا ظفر احمد عثمانی

(۲)

والصنفین عظم گدہ
محب مکرم، نفقنا اللہ علوکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کارڈ ملا میری تحریر میں جو تفصیر تھی آپ نے اچھا کیا کہ اس پر مطلع فرما

میں نے واقعہ کو جس طرز میں مولانا زکریا صاحب شیخ الحدیث سہارنپور اور مولوی محمد حسن صاحب لکھنؤ سے

سنا تھا لکھا، ممکن ہے کہ میری ہی یاد اور میری ہی سمجھ کی غلطی ہو، بہر حال اگست کے پرچہ میں تصحیح کر دی

آپ اطمینان فرمائیں، خیر خواہانہ ایک اور بات بھی پوچھ لوں، الہ آباد سے اطلاع آئی ہے کہ آپ نے

مولانا محمد عیسیٰ صاحب خدائیں ظاہر کی ہے کہ وہ خانقاہ امدادیہ میں جا کر رہیں اور طالبین کی تعلیم دلیقین

کریں جس کا جواب انہوں نے یہ دیا ہے کہ وہ اپنے کو منہ در سمجھتے ہیں اور آپ خدائیں کی ہے کہ

آپ اس کے لیے زیادہ موزوں ہیں،

معلوم نہیں یہ اطلاع کہاں تک صحیح ہے، ایک صاحب کا خط تو الہ آباد سے میرے ایک عزیز کے

نام آیا ہے جس کو میں نے پڑھا، اور دوسرے صاحب نے خود مجھے کو لکھا ہے، اب خود آپ اسکی حقیقت

معلوم ہوگی،

جہاں تک حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ذوق کا تعلق ہے شاید اس قسم کی سجادگی درجائشی اس کے

خلاف نظر آتی ہے۔ آپ سے بہتر اس کو کون جانتا ہے، میں نے اس کا ذکر آپ سے اس لیے کر دیا کہ اگر
اجاب باخبر اس طرزِ فاشینی کو جو محض رسماً ہو، حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شایانِ شان نہیں سمجھتے، بلکہ
مجھے شک ہے کہ آپ نے مولانا عیسیٰ صاحب کو شاید یہ نہیں لکھا ہوگا، کوئی اور بات ہوگی جس کی تعبیر
لوگوں نے یوں کی ہوگی یا سرے سے یہ واقعہ ہی نہ ہو، واللہ اعلم

قصیدہ نعتیہ کی نسبت خط لکھ چکا ہوں۔ مرثیہ اگر ت کے پرچہ میں ہے،

والسلام

سلیمان، ۲۲ شعبان ۱۳۶۲ھ

عظم گد

مکرم منظم، دام فضلكم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ کارڈ موصول ہوا حالات سے اطلاع ہوئی، اپنے ڈائجیل کے متعلق
دریافت فرمایا ہے، میرے پاس بھی اس کی خبر آئی تھی، جہاں تک مجھے علم ہے، مدرسہ کا حال ارکان
کے باہمی نفاق سے اچھا نہیں، ریاست پڑودہ نے جس کے دائرہ حکومت میں ڈائجیل واقع ہے، مدرسہ کی
تکڑائی خود لے لی ہے، سنا ہے کہ مولوی مفتی محمد شفیع صاحب بھی جاچکے ہیں یا جا رہے ہیں، میں نے
انہیں لکھ کر پوچھا ہے۔

ڈائجیل میں تنخواہ غالباً ڈیڑھ سو روپے دو سو ہوگی، اگر آپ اسے پر راعنی ہیں تو میں ایک
اور تجویز آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں، ایک اسلامی ریاست نے مجھ سے خواہش کی ہے کہ میں اسکے
مذہبی تعلیمی امور کی صدارت منظور کروں، میں نے رضامندی نہیں دی ہے، اس کے حدود میں ایک عربی
درسگاہ، ایک دارالافتاء اور دارالافتاء کا انتظام درپیش ہے، ساتھ ہی دارالتالیف و دارالاشاعت بھی
اور ان سب کی نگرانی مجھے دیتے ہیں، صرف مجھے تنخواہ زیادہ دینا چاہتے ہیں، ایک پوری جامعہ اسلامیہ

تجزیہ ہے، اور بہت سے اچھے کاموں کے انجام دینے کا خیال ہے، درسگاہ کے لیے میں تجویز پیش
کرتا ہوں کہ فارغ التحصیل طلبہ کی دو تین سال کی مدت تک مزید تکمیل و تربیت کی جائے اور
ان کو تدریس و فتویٰ نویسی و تالیف و مناظرہ وغیرہ کی تعلیم دی جائے،

اب آپ کے سامنے میں یہ پیش کرتا ہوں کہ اس مجوزہ درسگاہ کی صدارت قبول فرمائیں،

تنخواہ دو سو ماہانہ، مزید مراعات مکان وغیرہ کا وعدہ نہیں کرتا، مگر میں کوشش میں ہوں،

آپ کیوں چھپاؤں، یہ اسلامی ریاست بھوپال ہے، نواب صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ میں

یہ چاہتا ہوں کہ جس طرح یہ ریاست نواب صدیق حسن خاں کے زمانہ میں علماء اور علوم اسلامیہ
کا مرکز تھی، اس کی وہی حیثیت دوبارہ ہو جائے، اس غرض کے لیے وہ جامعہ جدید، شامیہ،

میں قائم کرنا چاہتے ہیں، میرے خیال میں مسلمانوں کے افادہ اور استغناء اور علوم دین کی اشاعت

کا یہ ایک اچھا موقع ہے، پھر جائے وقوعہ تھانہ بھون سے دور نہیں، اور اگر مجھے قیام پر

مجبور کیا گیا تو ظاہر ہے کہ یہ ظلم و جہول آپ جیسے رفقا کی مدد کے بغیر کچھ نہیں کر سکتا، آئندہ آپ

کے لیے مواقع دوسرے بھی پیدا ہو سکتے ہیں، جن میں سے ایک میری قائم مقامی بھی ہو سکتی ہے،

لیکن ابھی تک وہ میرے سوا کسی کو نہیں چاہتے، اور میں اپنے مرغن اور حالات کی بنا پر اس قابل

نہیں، وہ مجھے مدیر قضا، افتاء و ادارات دینی کا منصب دینا چاہتے ہیں اور تنخواہ بھی میری

لیاقت سے زیادہ مجھی کو دینا چاہتے ہیں یعنی شخصی معاوضہ دینگے منصب کا نہیں، جلد مطلع فرمائیں۔

سید سلیمان

۱۱ اپریل ۱۹۴۵ء

دارالافتاء عظم گد

محبت گرامی، مفتی اللہ حکیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، یہ سمجھتا ہوں کہ میرے اپنے ایک عزیز کے پاس گیا تھا،

اور راہ میں لکھنؤ میں بضرورت ندوہ ٹھہرا، ۱۹ کی شرب کو واپس آیا، آپ کا رسالہ ملا، سب سے پہلے تو اس کی مبارک یاد پیش ہے کہ حضرت والا رحمۃ اللہ علیہ کے طرز پر یہ فیض بہ سلسلہ موعظ آپ کے ذریعہ انشاء اللہ پھیلے گا، فبارک اللہ فی علومکم و فیوضکم۔

بالآخر آپ ڈابھیل پہنچ گئے، ابھی مولانا عبد الغنی صاحب آئے تھے جن سے معلوم ہوا کہ آپ بطور تجربہ گئے ہیں، بہت بہتر ہے، تجربہ کے بعد جو رائے قائم ہوگی وہ عائب ہوگی،

میرٹھ میں مولوی حاجی محمد عمر صاحب کھٹوری سے ملاقات ہوئی، ماشاء اللہ آپ سے بہت تعلق رکھتے ہیں، اس باب میں وہ میرے رقیب بن گئے،

میں نے جس جگہ کے لیے اشارہ کیا تھا، گواہی تک مجھے کامیابی نہیں ہوئی ہے لیکن میں لگا ہوا ہوں، میرے دل میں یہ بات جی ہے کہ مولوی بنانے والے تو بہت ہیں، ایک جگہ ایسی ہو جو مولویوں کو عالم بنائے اور جس میں صرف مولوی ہی پڑھے اور پڑھوائے جائیں، اس کے لیے آپ جیسے "جمہ واد" کی ضرورت پیدا ہے، بہر حال یہ تمنا ہے، شاید اللہ تعالیٰ پوری فرمائیں۔

رسالہ ۳۳ جزیں آئے گا، اگر ۲۵ چھپوائے جائیں تو فی جزیں ۵۰ روپے اور اگر ۵۰ چھپیں تو فی جزیں ۲۵ لاگت آئے گی، مگر چھپائی سرکاری اجازت کے بغیر عمل میں نہیں آسکتی، بہر حال اس کی کوئی راہ نکالی جائے گی، میں "الصلوة معراج المؤمنین" کے ماخذ کا جو یا تھا، اب آپ کے اس رسالہ میں اس کو حدیث الکر بیان کرنے سے خیال ہوا کہ اس کا ماخذ آپ کی وسعت نظر میں آچکا ہوگا، ممنون ہوں گا، اگر آپ اس کے باللفظ حدیث ہونے کے ماخذ سے اس چھپوان کو آگاہ فرمائیں گے، کتاب کے نام کے ساتھ باب یا صفحہ بھی لکھ دیں تاکہ ملنے میں سہولت ہو،

اجاب رائدیر کے اصرار سے ادائل شعبان میں ۴۴ سے ۱۵ شعبان تک رائدیر کا قصہ ہر اگر صحت چھی رہی ہو لیکن ہے آپ بھی تشریف فرما ہوں، کیا عجب کہ ملاقات ہو جائے،

ہاں اس رسالہ میں حضرت والا کے لیے ظل اللہ فی العالمین اپنے استعمال کیا ہے، ظاہر ہے کہ اگر سلطان دنیا اس کا مستحق ہے تو سلطان دین اس کا بدرجہا زیادہ مستحق ہے اور اپنے معنی کے لحاظ سے باضافت تعظیم مثل سیف اللہ و بریت اللہ بالکل صحیح ہے، مگر عوام کے لیے یہ تعبیر جوش ہے، کیا اچھا ہو اگر اس کو آپ حجۃ اللہ فی العالمین کے لفظ سے بدلنے کی اجازت دیں۔ وطن کب تک پہنچیں گے۔

والسلام
بیچان سلیمان - ۱۳۶۲ھ

والعین غظم کد

حبیب مکرم، ارزقنی اللہ دایا کم صفا، الوداد عظمیٰ دایا کم من کید الحساد
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں نے جیسا حکیم شفاء الممالک صفا کے خط میں عرض کیا ابھی اسی کو عرض کرتا ہوں کہ میرا تعلق حضرت والا سے جس جہت سے تھا، میں نے تھانہ بھون میں اس جہت کے علاوہ نہ کوئی تعلق رکھا نہ کسی چیز میں دخل دیا نہ تحقیق کی، البتہ اتفاقاً جس کسی نے جو بات کی، وہ کان میں پڑ گئی اور دل کے صندھ وق میں بند ہو گئی،

بے شبہ حضرت خواجہ صاحب سے میں نے باتیں نہیں، مولانا عبد الغنی صاحب سے نہیں، مولوی محمد حسن کھنوی سے نہیں اور یوں ہی بے وجہ سن لیں، میرے یہی معلومات تھے جو شفاء الممالک کے سوال پر عرض کر دیے، میرے ذاتی معلومات کچھ نہیں، اور نہ میں نے ان کی تحقیق و تفتیش پسند کی، لیکن چونکہ ان حضرات و دیگر اکابر حضرات کے خیالات سے مجھے واقفیت اتفاقاً ہوتی رہتی تھی اور خیالات سے آگاہی رہی، اسی لیے میں آپ کو اس حجب فی اللہ کے سبب جو میرے آپ کے درمیان ہے ہمیشہ آپ کو مشورہ دیتا رہا کہ آپ خانقاہ کی طرف جانشینی وغیرہ کی نظر سے نہ دیکھیں، بلکہ شخص فطر احمد

کی حیثیت سے آپ کام کریں، اللہ تعالیٰ خود برکت عطا فرمائیں گے، آپ کے اس خط کے آنے سے مجھے بڑی دماغی راحت اور اس انجمن سے جو کبھی کبھی ذہن میں آجاتی تھی رستہ گامی ملی، اللہ تعالیٰ آپ کے جزائے خیر دیں کہ آپ نے اپنی تفصیل سے واقعات پر مجھے مطلع فرما کر اپنے ساتھ میری محبت کو ادا فرمادیا، "حدیث قرطاس" جس کی شان واقعی حدیث قرطاس کی ہو گئی ہے، حقیقت سے آگاہی ہو ان میں سے کوئی بات بھی میرے علم میں نہ تھی،

خاتمہ السوانح پڑھ کر میرے دل نے بھی یہ محسوس کیا کہ کاش نفس واقعہ پر اکتفا کی جاتی اور تفصیل و تشریح نہ ہوتی، یہ بالکل ہی غیر ضروری تھی، بہر حال جو ہو چکا اس میں آپ کے لیے سراسر ابتلا ہے، میری دلی خواہش ہے اور امید ہے کہ آپ اپنے عثمانی عفو و تسامح سے کام لیں گے اور یہ موقع نہ دیں گے کہ حضرت والا کے متبعین سنی و شیعہ کی طرح دو گروہوں میں بٹ جائیں، میں بڑے ظرف کی توقع رکھتا ہوں اور اس میں سب کی بھلائی جانتا ہوں،

بھائی! یونیورسٹی کے پرنسپل کا کیا معاملہ ہے، ۲۱ جولائی کو رانڈیر کے ڈاکخانے سے جواب کا بیاں منبر اور دیگر کاغذات کے آپ کے نام بذریعہ چیرمین اسلامک اسٹینڈرڈ ڈھاکہ رمنہ کے پتہ سے بذریعہ ہمہ جن کی رسید میرے پاس موجود ہے اب تک یونیورسٹی اکیڈمک رجسٹرار کے دوبارہ آپ کے ہیں کہ ابھی تک پکیٹ نہیں پہنچا، میں سخت پریشان ہوں، مہربانی سے تحقیق فرما کر مطمئن فرمائیے۔
آپ کو ایک لفافہ تھا نہ بھون کے پتہ سے لکھ چکا ہوں،

والسلام

سید سلیمان، ۵ رمضان المبارک ۱۳۶۴ھ

یہاں یکم رمضان جمعہ سے مانا گیا، گویاں رویت نہیں ہوئی، اس لیے روزہ رکھنے اور نہ رکھنے میں لوگوں کو اختلاف رہا۔

بھوپال۔ بذریعہ سکریٹری تعلیمات

محبت مکرم، دام فضلكم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کارڈ ملا، جی ہاں حکم قضا با بند دار القضا ہو گیا، آپ نے رفاقت نہ کی۔ "انجمن فی ماریت" مفتی شفیع صاحب اور مولوی یوسف صاحب بنوری کو لکھا ہے۔
حیات اشرف گذشتہ رمضان سے جو بند ہے تو اب تک بند ہے تسلسل علالت اور تواتر سفر کے سبب آڈارہ گم رہی رہا اور اب بھی ہوں۔

آپ کا وعظ بھی اگر آپ کو واپس نہیں بھیجا گیا تو عظم گدھ میں ہو گا، لکھوں گا، آپ کے واپس بھیج دیا جائے گا۔

آپ امید ہے کہ بخیر ہوں گے۔ اب خط یہیں کے پتہ سے لکھیں، ڈاک خانہ کی اسٹامپ کی وجہ سے دیکھئے یہ خط آپ کو کب ملتا ہے۔

یہاں تو حضرت کے ایک خلیفہ عبد اللہ خاں صاحب ہیں، کبھی کبھی ان کے پاس حاضر ہوتا ہوں،

والسلام

سید سلیمان، ۴ اشعبان ۱۳۶۵ھ

پٹنہ، بانکی پور، محلہ بھنور پور کھر

مکان سید ابو عامر صاحب وکیل

محبت مکرم، دام فضلكم

والانامہ اور مقالہ نے مشرف کیا، میں ۱۳ اپریل سے یہاں ہوں اور اخیر اپریل تک انشاء اللہ ہوں گا، غالباً آپ کی واپسی اسی راستہ سے ہو گی، وقت کی خبر ہو تو شاہد ایشین پر ملاقات ہو سکے۔

مضمون معارف میں چھپے گا، مولانا گیلانی کا بھی خط آیا ہے کہ مولانا کفایت اللہ صاحب کا مجاہدہ کر کے بحث کو ختم کر دوں اور آپ کا بھی یہی ایما ہے، اب اس مضمون کے چھپنے پر بعد اس کا وقت آئے گا۔

میری صحت بحمد اللہ ایسی ہے کہ بالفعل کوئی شکایت نہیں، عام صحت کا یہ حال ہے کہ دل و دماغ پر ضعف ظاہری ہے اور ذرا سی محنت سے بھی عجز محسوس ہوتا ہے، اسلئے انفعول العافیۃ فی الدنیا والآخرۃ۔

معارف کے لیے اور ہر دفتر فرمائش کے لیے براہ راست آپ مہتمم صاحب دفتر کو لکھیں تو جلد تعمیل ہوگی، میرے عدم قیام کے سبب تاخیر پر تاخیر ہوگی، آپ بھی وہاں ایک کا لکھ دیں۔

میرا ایک داماد یہاں ملازمت کے لیے کوشاں ہے، آپ اس کی کامیابی کے لیے دعا فرمائیے۔ میرا قیام جولائی تک وطن میں (جس کا پتہ دینے ضلع چٹنہ) رہے گا، آپ کے مضمون میں خمر عنبی کی حرمت قرآنی اور دوسرے خمور کی حرمت بالسنتہ یا نیا کا جو ذکر ہے، وہ عوام کی مصلحت کے مطابق نہیں ہے، میں اس کو حذف کر دوں گا۔

والسلام

سید سلیمان ۲۴ اپریل ۱۹۳۶ء
(باقی)

مکاتیب سلیمانی اول و دوم

مولانا مرحوم کے دوستوں، عزیزوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ جس میں مولانا کے خیالات اور تعلیمی اور ادبی نکات ہیں، یہ حقیقت مسلمانوں کی گنجائش کی تاریخ ہے۔
۱۵۴ صفحے قیمت : ۱۰ روپے مینجور

مطبوعات جدیدہ

تیمور نامہ - از عبد اللہ ہاشمی، مرتبہ ابو ہاشم سید یوش صدر شعبہ عربی، فارسی، اردو

مدرسہ یونیورسٹی، مدراس، طباعت بنگلہ ٹائپ، قیمت : ۵ روپے

عبد اللہ ہاشمی نویں صدی کے فارسی زبان کے معروف و قادر الکلام شاعر اور مولانا عبد الرحمن جامی رحمۃ اللہ علیہ کے بھانجے تھے، انہوں کی طرح ان کو بھی شعر و شاعری سے فطری مناسبت اور

پیدائشی لگاؤ تھا، اس لیے خواہ کوئی بھی موضوع ہو، اظہار بیان کے لیے وہ ہمیشہ نظم ہی کی زبان استعمال کرتے ہیں، اور نہ صرف ادبی کتابوں میں بلکہ علمی و تاریخی کتابوں میں بھی ان کی یہی روش ہے، ان کی تاریخی منظومات میں "تیمور نامہ" بھی ہے، جس میں ہندوستان میں تیموری خاندان کے بانی تیمور

کی فتوحات اور سیاسی کارناموں کی تفصیل بیان کی ہے، اس ضمن میں ہندوستان میں اس کی آمد اور یہاں کی فتوحات کا بھی ذکر کیا ہے، گو اس کتاب کی تصنیف میں انھوں نے طغر نامہ تیموری مولفہ شہر علی

بزد پیش نظر رکھی ہے، اس کے باوجود منظوم تاریخوں کی طرح اس کی بھی تاریخی اہمیت کم اور ادبی حیثیت زیادہ ہے، ہاشمی کی یہ خوبی قابل ستائش ہے کہ قادر الکلام شاعر ہونے کے باوجود انھوں نے شاعری کو نہ تو

ذریعہ معاش بنایا اور نہ اس کے ذریعہ در پردہ گری کی، مگر اس خود داری کے ساتھ ان میں خود ستائی حد زیادہ تھی، اس لیے وہ معاصرین میں مقبول نہ ہو سکے، وہ فن شاعری میں اپنے کو جاتی خسر و نظامی وغیرہ

سے بلند اور انوری، فردوسی، اور سعدی وغیرہ کا ہم مرتبہ اور خاتم سمجھتے تھے، چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں
در شعرہ تن پیمبران اند
قولے است کہ جلگی بر آند

فردوسی و انوری و سعدی ہر چند لابی ببدی

ایں خاتم آں سہ گانہ آمد زان بے بدل زمانہ آمد

اسی زعم میں انھوں نے نظامی گنجوی کے غنسہ کے طرز پر ایک مثنوی لیلیٰ مجنوں لکھی تھی، مگر صرف شاعرانہ نقلی ہے، در نہ خسرو، جامی اور نظامی سے ان کو کیا نسبت،

مذہب اس یونیورسٹی کے شبیہ مشرقیات نے ادھر چند برسوں میں جو علمی و ادبی کتابیں شائع کی ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے، وہ اپنی اس علم فوازی اور علم پردی پر مبارکباد کا مستحق ہے،

سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات - از خلیق احمد صاحب نظامی، ریڈر مہتری ڈیپارٹمنٹ

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ۵، ۶، ۷ صفحے، شائع کردہ ندوۃ المصنفین، دہلی، قیمت: ۱۰۰

خلیق احمد صاحب نظامی ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی تاریخ پر گہری نظر رکھتے ہیں، خاص طور پر اس دور کی تمدنی اور مذہبی تاریخ کے تودہ ماہر خصوصی ہیں، انھوں نے ادھر چند برسوں میں اس موضوع پر متعدد اہم کتابیں پیش کی ہیں جنہیں اہل علم نے عام طور پر پسند کیا ہے، اسی سلسلہ کی ایک اہم کڑی سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات بھی ہے،

اس میں عہد منلیہ سے پہلے کے مسلمان سلاطین دہلی مثلاً قطب الدین ایبک، شمس الدین ایبک، اور اس کے جانشین، غیاث الدین بلبن، معز الدین کیقباد، جلال الدین خلجی، علاء الدین خلجی، قطب الدین ٹوگلا، غیاث الدین تغلق، فیروز شاہ تغلق، بہلول لودی اور سکندر لودی وغیرہ کی مذہبی زندگی، ان کے مذہبی انکار و رجحانات، مذہبی شخصیتوں سے ان کے تعلقات اور مذہبی خدمات پر بڑی دیدہ ریزی کے ساتھ سیر حاصل بحث کی ہے، واقعات کے لکھنے میں مصنف نے کہیں جانب دہی اور تعصب سے کام نہیں لیا، بلکہ جو واقعہ جس صورت میں تھا اس کو اسی صورت میں پیش کر دیا ہے، البتہ جو واقعہ تاریخی معیار کے اعتبار سے ان کے نزدیک صحیح نہیں تھا، اس پر بحث ضرور کی ہے، کتاب کا مقدمہ بھی پڑا پر مغز ہے، مولانا عبد

شاہ احمد عہد انجی رودودی رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے احمد عارف کے مرید خاص اور خلیفہ مجاز تھے، کم از کم احمد عارف تک اس خاندان میں دربار سے بے تعلقی کی سنت زندہ تھی، اس لیے سکندر لودی کے نام سے ۲۶۶ پران کا جو خط درج ہے، جس میں اس کے لیے روشن ضمیر "میر حق پذیر وغیرہ کے الفاظ استعمال کیے ہیں، وہ اس خاندان کی عام روش کے خلاف معلوم ہوتا ہے، نظامی صاحب نے اس کی توجیہ یہ کی ہے فریاد گنج شکر کے بندے دربار کے تعلقات کے بارے میں حقیقی خاندان سے کی روش میں جو تبدیلی ہو گئی تھی وہ اس کا ایک نمونہ ہے، میرے خیال میں صوفیائے کرام کی اس روش میں کوئی تاریخی ترتیب قائم کرنا یا دربار کی بے تعلقی کو ان کا اصول مسلمہ سمجھنا زیادہ صحیح نہیں معلوم ہوتا، کتاب معلومات، تحقیق اور زبان و بیان کی خوبی کے لحاظ سے قابل قدر اور لائق مطالعہ ہے، البتہ بعض جگہ معلومات کی کمی اور بعض جگہ ضرورت سے زیادہ معلومات کی زیادتی محسوس ہوتی ہے،

بخصوص سرور کائنات - از اثر صہبائی، ۲۲۴ صفحات، کتابت، طباعت بہتر،

شائع کردہ انجمن حمایت اسلام، لاہور، قیمت: ۱۰۰

جناب اثر صہبائی ایک کلمہ مشق شاعر ہیں، اس سے پہلے ان کے کلام کے متعدد مجموعے شائع ہو کر اصحاب ذوق سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں، "بخصوص سرور کائنات" ان کی نقود کا مجموعہ ہے، جس کی اشاعت کی سعادت انجمن حمایت اسلام لاہور کو حاصل ہوئی ہے،

نعت گوئی تمام اصناف سخن میں مشکل اور نازک ترین صنف ہے، دوسرے اصناف سخن میں تخلیل اور اظہار جذبات میں مبالغہ آرائی اور شوخی و رنگینی کی بڑی گنجائش ہوتی ہے، لیکن نعت تخلیل اور اظہار بیان دونوں پر بڑا قابو رکھنا پڑتا ہے، اور وفور جذبات اور ذات نبوی سے عقیدت و شفیقتی کے ساتھ مرتبہ نبوت کی عظمت اور حدود و آداب اور طریقہ تبصیر میں بھی اعتدال و توازن کا بھی پورا لحاظ رکھنے کی ضرورت ہوتی ہے، ان میں سے کسی چیز کا دامن بھی چھوٹا تو وہ

نعت گوئی یا تو اعتقادی گمراہی کا سبب بن جاتی ہے یا تہ شری سے گر جاتی ہے، ان قیود کا نسب اپنا "جام و سندان بافتن" سے کم شکل نہیں ہے، اسی لیے گو سیکڑوں نعت گو شعرا پیدا ہوئے ہیں، لیکن ادب گاہ نبوت کے ادب کی ذمہ داری سے بہت کم لوگ عہدہ برآ ہو سکے ہیں، جناب اثر صہبائی کی نعتوں میں ان قیود کا پورا اہتمام ہے اور ان کی نعتیں حسن تخیل اور لطیف بیان و دونوں لحاظ سے پڑھنے کے لائق ہیں، اثر صاحب نے ایک عرصہ تک شعرواد کی رنگین وادیوں میں بھٹکنے کے بعد حریم نبوی میں بڑے ادب و احترام کے ساتھ قدم رکھا ہے، ان کی نعتوں میں روحانی و شگفتگی بھی ہے اور حسنی و برجستگی بھی، محبت و عقیدت کا اظہار بھی ہے اور منصب نبوت اور مرتبہ الوہیت کا فرق و امتیاز بھی لیکن ان کی بیشتر نعتوں میں عشق کی شورش و دافنگی اور درد و سوز کی کمی محسوس ہوتی ہے، جو نعت کی جان ہے، پھر زیارت نبوی کے خواب کے تذکرے کے ساتھ بعض اور خوابوں کا تذکرہ کچھ بے محل سا معلوم ہوتا ہے، بعض اشار نظر ثانی کے محتاج ہیں، مثلاً

کچھ خوف جہنم ہے نہ اندیشہ محشر

سر پر ہے مرے سایہ دامن محمدؐ

ازل سے پہلے بھی تو اور ابد کے بعد بھی تو

خدا نہیں ہے مگر خدا سے جدا بھی نہیں

اسی طرح حکم یزداں والی نظم سے تمام انبیاء کے مشن کی ناکامی کا احساس ہوتا ہے

اور اس میں جو خواہش کی گئی ہے اس میں واقفیت اور حقیقت سے زیادہ رزمی شاعری

محسوس ہوتی ہے، لیکن ان فرد گذاشتوں کے باوجود یہ مجموعہ پڑھنے اور لائبریریوں میں رکھنے

کے قابل ہے، اس سے پاکیزہ اردو ادب میں اضافہ ہوا،

م، ج

مطبوعات جدیدہ

جلد ۸۶ ماہ صفر المظفر ۱۳۸۸ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۷ء نمبر ۲

مضامین

شذرات

شابین الدین احمد ندوی

۸۲ - ۸۴

مقالات

اجتہاد

جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی مدظلہ

۸۵ - ۱۰۵

درسہ امینیہ اجمیر

الہردی کی یادگار جلد پر ایک نظر

جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری

۱۰۶ - ۱۱۸

ایم اے، ایل ایل بی، بی ائی، ایچ

رجسٹرڈ تھانہ عربی و فارسی، اتر پردیش

امام ابو موسیٰ اسرائیل بن موسیٰ بصری ہندی

جناب قاضی اطہر صاحب مبارکپوری

۱۱۹ - ۱۳۲

اڈیٹر البلاغ، ممبئی

تذکرہ خلاصۃ الاشعار

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب

۱۳۳ - ۱۴۶

مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

اسلامی فکر میں وحدۃ الوجود کا نظریہ

جناب مولانا عبدالحی صاحب فاضل دیوبند

۱۴۷ - ۱۵۴

صدر مدرس دارالعلوم پٹنہ، ہوگی

"م، ج"

۱۵۵ - ۱۶۰